

Lula también salva a los banqueros





la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas
PTS

16 de octubre de 2008 - Año XIII - Nº 299 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2,50

ESTOS DIRIGENTES NO VAN MAS

CUSTODIOS DE LAS GANANCIAS CAPITALISTAS

Se reunieron el gobierno, los empresarios de la UIA y la CGT. El ministro de Trabajo (en negro) Carlos Tomada la calificó como *"muy eficaz porque nos encontró remando en la misma dirección"*. ¿Cuál dirección? El jefe de los industriales, Juan Lascurain, aclaró que *"los 500 pesos no estamos en condiciones de pagarlo"*, luego de reclamar que *"el dólar tiene que estar por encima de lo que está hoy"*, es decir, hundirnos el salario y las jubilaciones. También las patronales agrarias están "remando para el mismo lado". Mario Llambías de la CRA se reunió en la Sociedad Rural con el secretario general de la Uatre, Gerónimo Venegas quien apoyó el lock out de los ruralistas que coinciden en pedir devaluación y mantienen a la mayoría de los trabajadores del campo bajo la ley laboral de Videla. Congelamiento de salarios, suspensiones, despidos, tarifazos y devaluación: ese es el "acuerdo social". Los Moyano y Venegas no van más: son los custodios de las ganancias de los capitalistas.

página 3

EL CAPITALISMO EN ESTADO RESERVADO

por Juan Chingo



páginas 4 a 6

¿NO ESTÁBAMOS EN UN 'BOOM' DE LAS AUTOMOTRICES?

No aceptar ni un despido ni suspensiones con rebaja salarial. Aumento de emergencia para todos

páginas centrales

ZANON: NO RETORNABLE

Continúa la campaña por la expropiación



AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal
Tel.: (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal
Tel.: (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

• **Avellaneda** *"Espartaco"* Av. Belgrano 419 (011) 15 - 4023 8356 • **Bahía Blanca** *"Karl Marx"* Estomba 675 • **Ensenada** *"Los Comuneros"* San Martín 326 • **Campana** *"La comuna"* Bertolini 905• **Gral. Pacheco** *"Obreros de Astarsa"* Brasil 1196, esq. Las Heras (011) 4736-8561 • **Junín** *"Karl Marx"* España 449 • **Laferrere** *"El Cordobazo"* Olmos 2490 (011) 4467-6791 • **La Plata** *"La Comuna"* Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038 • **La Plata** *"El gran sueño"* Calle 8 Nº 1420 e/61 y 62 • **Lomas de Zamora** *"El Manifiesto"* Boedo 711 (011) 4244-5206 • **Morón** *"Mayo Francés"* Yatay 275 (011) 4629-3024 • **Quilmes** *"El Cielo por Asalto"* San Martín 380 (011) 4224-4832 • **San Justo** *"Octubre"* Arieta 2650 (011) 4484-9593 • **San Martín** *"Karl Marx"* San Martín 1677 (ex 221) (011) 4755-2940 • **San Miguel** *"Armas de la Crítica"* Muñoz 1803 (011) 4664 - 6672 • **San Nicolás** *"RebelArte"* Urquiza 471 • **Virrey del Pino** Bueras y Bordoy, Oro Verde 36600

CAPITAL

• **Balvanera** *"Rosa Luxemburgo"* Jujuy 545 (011) 4957-4289 • **Pompeya** *"Obreros de Vassena"* Del Tigre 3957 (011) 4912-3221 • **San Telmo** *"El Cordobazo"* Piedras 1320 (011) 4361-6894

CORDOBA

• **Barrio San Lorenzo** *"El Cordobazo"* Salvador del Carril 4627 • **Centro** *"Karl Marx"* Lima 380 (0351) 15 - 5148625 • **Centro** *Oficina CeProDH* Caseros 344 of. 5

JUJUY

• **San Salvador de Jujuy** *"Obreros del Mundo"* Calle Cerro Aguilar Nº 648, Barrio Luján

MENDOZA

• **Capital** *"El Cielo por Asalto"* Salta 2788

NEUQUEN

• **Capital** *"Casa Marx"* Diagonal 9 de Julio 38 (0299) 447-1269 • **Centenario** *"La Patagonia Rebelde"* Honduras 1220

SANTA FE

• **Rosario** *"Karl Marx"* Mitre 380 (0341) 411-1653

TUCUMAN

• **San Miguel de Tucumán** *"Tucumán Arde"* General Paz 296

RECEPCION DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.

EL GOBIERNO 'DE LOS DERECHOS HUMANOS' NIEGA EL ASILO POLÍTICO

Corre riesgo la vida de presos políticos paraguayos

Seis campesinos llevan más de 50 días en huelga de hambre ante su injusta detención. Libertad y refugio YA!

por **GLORIA PAGÉS**, hermana de desaparecidos, CeProDH

PARECE UN chiste de mal gusto, pero luego de dos meses de huelga de hambre, que continúan a pesar de su desesperante estado de salud, el gobierno nacional les acaba de negar el derecho de asilo a los seis campesinos paraguayos, dirigentes de la agrupación paraguaya Patria Libre, presos políticos encarcelados en el Penal de Marcos Paz.

La decisión, instrumentada por el Ministro del Interior Florencio Randazzo, fue tomada el pasado viernes 10 de octubre, en respuesta al insistente reclamo de libertad y asilo político. El propio Secretario de Derechos Humanos, Eduardo Luis Duhalde, fue quien dictó un despacho recomendando la negación del refugio. Así, el gobierno nacional continúa cercenando las libertades democráticas, alineándose con la "doctrina Bush".

Un verdadero decálogo de humillación

Estos compañeros paraguayos llegaron a la Argentina hace más de dos años en busca de refugio, ya que estaban siendo perseguidos en su país por el gobierno de Nicanor Duarte Frutos. Están acusados, sin pruebas, del asesinato de Cecilia Cubas, la hija del ex presidente Raúl Cubas Grau, en lo que es a todas luces una verdadera "cama". Se suponía que en el país del reinado de los derechos humanos, gobernado en ese entonces por el autodenominado "hijo de las madres de Plaza de Mayo", un derecho elemental para todo perseguido político les iba a ser otorgado. Pero no, fiel al doble discurso kirchnerista, terminaron tras las rejas y desde el 2 de mayo de 2006 están recluidos en el Penal de Marcos Paz, la misma prisión en la que se encuentran genocidas como Miguel Etchecolatz.

Las penurias que han pasado Agustín Acosta; Roque Rodríguez: Gustavo Lezcano: Simeón Bordón; Basiliano Cardozo y Arístides Vera constituyen un verdadero decálogo de humillación y persecución. Queda claro en el operativo mediante el cual los detienen: "el CEPARE (Comité de Elegibilidad Para Refugiados) cita para el día 2 de mayo a dos de los solicitantes de asilo, quienes concurrieron acompañados por otro compañero. Ingresa la policía con una orden de INTERPOL y arrestan a los tres ciudadanos paraguayos, dentro de la misma sede gubernamental. A otros dos los detienen en una humilde casa particular, en Florencio Varela . Con golpes e insultos, teniéndolos más de dos horas en el piso a patada va patada viene. Al sexto lo arrestan cerca de su lugar de trabajo, a cientos de kilómetros, en una operación sobreactuada, con helicópteros y presencia del canal noticiero Crónica TV. Fueron remitidos a la cárcel de Villa Devoto. Pocos meses después fueron alojados en la cárcel de Marcos Paz" (denuncia de la Liga Argentina por los Derechos del Hombre).

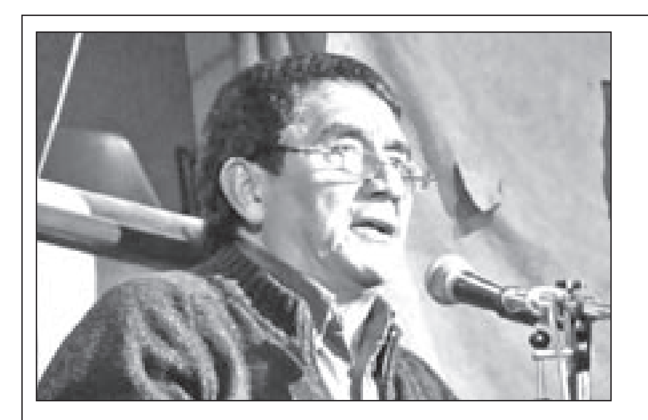
La Ley Antiterrorista y los presos políticos

A partir de allí, todo fueron chicanas judiciales y cárcel. Como hemos venido denunciando, el gobierno de Kirchner hizo votar poco antes de terminar su mandato, a pedido expreso de Bush y el imperialismo yanqui, la ley Antiterrorista, que entre otras cuestiones impide otorgar el "status" de refugiado político a los supuestos "terroristas".

Algunos destacan a la Argentina por su tradición en el otorgamiento de refugio a los perseguidos políticos. El kirchnerismo se queda ahora con un triste pergamino.

Hace rato que se ha corrido el velo y poco queda de los estrepitosos discursos alusivos a los derechos humanos y a los compañeros desaparecidos. Jorge Julio López continúa desaparecido, el aparato represivo de la dictadura impune, y el kirchnerismo sigue dando cátedra en materia de persecución a luchadores obreros y populares: a los compañeros paraguayos detenidos debemos sumarle los trabajadores presos en Las Heras, los portuarios detenidos por una causa armada, los casos de 'Gallega' López, José Villalba y militantes chilenos presos en Neuquén. El de Néstor Kirchner ha sido el gobierno con mayor cantidad de presos políticos y con un aumento exponencial de procesados por luchar.

Desde el CeProDH exigimos al gobierno y a la Justicia el inmediato otorgamiento de refugio a los seis compañeros paraguayos, cuya vida está en serio peligro debido a la extensa huelga de hambre que están realizando. Y exigimos la libertad y el desprocesamiento de todas y todos los presos y procesados por luchar.



LVO: ¿Cuál es el contenido de este acuerdo que buscan entre el gobierno, la UIA y la CGT?

El acuerdo va más allá del pacto entre la UIA y la CGT, es del conjunto de la clase dominante ante la crisis para empezar a descargarla contra los trabajadores. Llega hasta la señora Elisa Carrió que lo sintetizó diciendo que el problema de Argentina dejó de ser la inflación y el salario, para ser la cuestión del empleo. Hay una coincidencia entre oficialistas y opositores en frenar la demanda salarial que venía empujando desde abajo en los sindicatos y que llevó a algunos gremios, como el Smata, a pedir hasta un 50% de aumento hace un tiempo atrás. Y Moyano que, a cambio de mandar las paritarias al freezer, pedía un bono de fin de año ahora dice que *"no es el momento oportuno"*. Si antes el gobierno dijo que la economía del país estaba "desacoplada" de semejante crisis internacional, ahora pretenden aprovecharla para que los trabajadores posterguemos nuestros reclamos, como en los '90 cuando chantajeaban con el temor a la desocupación para imponer el empleo precario y la flexibilización laboral. Pero es un doble engaño porque, además de congelarnos el salario que sigue siendo comido por la inflación, tampoco defienden el empleo. Es una gran mentira. El propio secretario de Industria del gobierno, Fernando Fraguío, que anuncia un plan de "defensa del trabajo de los argentinos" viene de la gerencia de Iveco donde ya empezaron las suspensiones con rebajas salariales en Córdoba, igual que en otras automotrices que también empiezan a despedir contratados, como en Peugeot de Tres de Febrero donde manda Curto en un bastión del peronismo bonaerense en que se basan los Kirchner. Y estamos hablando de la rama estrella del crecimiento industrial, junto con la construcción donde ya se reconocen más de 60 mil empleos perdidos en los últimos meses y donde la burocracia sindical de la UOCRA empezó una interna a los tiros.

LVO: Es decir que la perspectiva que ofrecen es no sólo pérdida de salario como hasta ahora, sino también del empleo...

Lo acaba de decir claramente el presidente de la UIA Lascurain cuando, frente al propio Moyano en televisión, confesó que en esta nueva situación *"nadie puede preservar en la industria el poder adquisitivo y el empleo"*. Peor aún, todos los sectores empresarios, los de la UIA y los de la Mesa de Enlace agraria, discuten la necesidad de devaluar. Sólo discuten los ritmos y la oportunidad porque temen a la resistencia obrera y popular, y una escalada inflacionaria. Cuando Moyano dice "esperar el momento oportuno" para reclamar salario, les está dando el tiempo necesario a los empresarios para hacerse de un nuevo colchón de ganancias y tal vez, después de un golpe devaluatorio, otorguen de "compensación" algún bono de fin de año. Los trabajadores tenemos que entender que hay una nueva situación marcada por el comienzo de una fuerte recesión de la economía mundial, y esto es un cambio de fondo de lo que vinimos viendo en el país donde los Kirchner lograron consenso social, después de la hiperdesocupación de Menem y De la Rúa, con la creación de casi 3 millones de puestos de trabajo. Esto es un cambio fundamental que va a tener enormes consecuencias sociales y políticas. Las patronales y el gobierno se están preparando. Para esta situación eliminaron la "doble indemnización". Nosotros tenemos que hacer lo mismo. En primer lugar, no dando un solo paso atrás en nuestros reclamos vitales.

LVO: Cómo enfrentar esto?

El PTS reclama la prohibición expresa, por ley, de los despidos, un aumento de emergencia inmediato y la reapertura de las paritarias para discutir un salario que cubra la canasta familiar indexado según la inflación y el fin del trabajo en negro. Y nuestra alternativa a las suspensiones es muy sencilla: si baja la producción que se repartan las horas de trabajo en cada empresa, manteniendo el mismo salario que por las 8 horas porque no somos los causantes de su crisis. Esta consigna tan

JOSÉ MONTES

"Tomar partido ante la crisis"

Hay que rechazar el "pacto social" contra el salario y el empleo



simple ya introduce una idea completamente distinta a la irracionalidad de la economía capitalista, basada en maximizar las ganancias, donde en tiempos de crecimiento exprimen a los trabajadores con jornadas agotadoras de trabajo y cuando ven amenazada su alta rentabilidad mandan a los trabajadores al desempleo como sufrimos en los 90. Por el contrario, repartir las horas de trabajo disponibles entre toda la fuerza laboral, lo que llamamos la escala móvil de las horas de trabajo, introduce un principio de planificación de la producción de acuerdo a la necesidad de la clase obrera, la principal fuerza productiva, y no en base al lucro de una minoría explotadora. Esto, que solo puede ser aplicado en forma generalizada y duradera bajo el gobierno de los trabajadores, debemos empezar a plantearlo desde ahora al nivel de cada empresa y rama de la industria que se vea afectada por la crisis. Por supuesto, nada de esto se puede imponer ni en una fábrica sino a través de una dura lucha, contra el acuerdo de las patronales con las direcciones sindicales, mediante la promoción de nuevos delegados de base y comisiones internas combativas. Y, como ya venimos diciendo, Zanon bajo control obrero es un ejemplo de qué hacer ante las patronales que declaren "preventivos de crisis" para despedir masivamente o intentar cierres de plantas.

LVO: En este marco de crisis capitalista ¿es posible que se estabilice "el acuerdo social" del que hablan? Cristina Kirchner pidió *"que los exportadores tengan en cuenta la defensa del mercado interno"* y lo mismo pide la CGT, mientras la UIA y las patronales agrarias piden un dólar más alto que significaría mayor inflación y retracción del consumo...

Más allá de los intentos que hagan, las condiciones reales muestran que la tendencia no es al "acuerdo social" entre clases antagónicas sino a mayor enfrentamiento y lucha. Efectivamente, una devaluación que mejore la competitividad de las exportaciones agrarias e industriales llevaría a mayor pobreza, en sus términos a un achicamiento del "mercado interno", y esto empujará o a la lucha de los trabajadores o a su miseria. Hablan de "acuerdo social" para adormecer a los trabajadores y que no luchemos por lo nuestro, porque en realidad se hará cada vez más incompatible la relativa recuperación salarial que consiguieron algunos sectores de trabajadores en blanco o mantener los niveles de empleo de los últimos años, aunque haya sido en su mayoría precarizado, que alcanzó una nueva generación de la juventud trabajadora que serán la primer variable de ajuste en la "desaceleración" de la economía. Ante esto el programa de la CGT de un "*Consejo de Desarrollo Económico Social*", como propone Gerardo Martínez de la UOCRA, es una vía muerta. Por ejemplo, el gobierno plantea medidas de protección para los industriales ante el crecimiento de las importaciones a través de una "ley de Compre Trabajo Argentino", y Moyano lo apoya "*contra la invasión de productos con los bajos salarios del sudeste asiático*". Pero la UIA y el gobierno se quieren defender de los bajos salarios chinos, pero también de los reclamos salariales de los argentinos.

LVO: Hay sectores que se reivindican de izquierda que pregonan, como salida ante la crisis mundial, el fortalecimiento del Mercosur y el bloque regional con los gobiernos latinoamericanos...

La devaluación del real en Brasil, que redundará en un vuelco de mercaderías más baratas sobre nuestro país, es un golpe a la idea de la integración regional de la mano de las clases empresarias porque, en momentos de crisis como este, se aumentan las tendencias a la competencia que es lo normal entre los capitalistas. Por ejemplo, ante la propuesta del gobierno argentino a los países del Mercosur de subir los aranceles de importación para frenar la entrada de productos de China y otros países del sudeste asiático, el ministro de economía de Brasil, Guido Mantega, ya ha dicho que lo rechaza porque *"no es el momento de tomar medidas proteccionistas en ningún lugar"*. Es decir que la burguesía brasilera no quiere barreras para sus propios productos en Argentina y la burguesía argentina busca protegerse. Estas disputas sólo perjudicarán a los trabajadores y pobres de uno y otro lado de la frontera. Aunque no se pueda creer, el documento que sacó en estos días la CGT ante la crisis, elogia las medida de Lula de poner 45.000 millones de dólares para los bancos porque, dicen, "*generan mayor liquidez y mayor flujo para el poder de compra*" cuando es parte de un salvataje a los banqueros que lo utilizan para compensar sus pérdidas mientras se devalúa el real bajando el poder adquisitivo de los salarios brasileros. La única integración regional favorable al pueblo trabajador no será de la mano de estos gobiernos y las clases dominantes. Tenemos que levantar un programa global para la unidad internacionalista de los trabajadores. Ante la fuga de capitales, que afectó fuertemente a Brasil pero también está ocurriendo en Argentina desde el conflicto agrario, es de completa actualidad el programa de la nacionalización de la banca y el monopolio del comercio exterior bajo el control obrero para oponer a los gobiernos de Kirchner y Lula. No estamos hablando de estas llamadas "nacionalizaciones" que han puesto de moda los gobiernos imperialistas en crisis y que son en realidad enormes desembolsos de las arcas del estado para salvar a los banqueros de la quiebra, que vamos a pagar los pueblos con fuertes ajustes. Estamos hablando de la verdadera expropiación de los especuladores de las finanzas y los bancos privados, y de la creación de una banca estatal única bajo control de los trabajadores para concentrar el ahorro de nuestros países y ponerlos al servicio de las necesidades populares; así como de los monopolios del agro y la industria que tienen en sus manos el comercio exterior, para que estatizados y en nuestras manos se pueda exportar sin necesidad de las *"devaluaciones competitivas"* que hunden el salario, y para que las divisas obtenidas ingresen verdaderamente a nuestros países y no sean remitidas a las casas matrices de los países imperialistas. ¿Alguien imagina que esto se puede hacer sin que los trabajadores conquistemos nuestro propio gobierno? Esa será la base de una verdadera integración de nuestros pueblos, la que podremos conducir los trabajadores en una federación socialista de América Latina. Quizá haya sido anticipatoria la afirmación del viejo revolucionario argentino Liborio Justo cuando sostuvo que "*entre el proletariado argentino y el de Brasil va a surgir el proletariado del Mercosur. Así que el Mercosur va a servir para hacer la revolución (...) las clases altas de Brasil y Argentina son afectas a Estados Unidos*".

LVO: La campaña de agitación política del PTS con la consigna *"El capitalismo no va más, que gobiernen los trabajadores"* se propone indicar ese camino...

Y está teniendo repercusión, porque la crisis mundial en los centros imperialistas y sus consecuencias en Argentina se están empezando a debatir en sectores de los trabajadores y la juventud donde comenzó un proceso de deslegitimación enorme del capitalismo. Coyunturalmente, los Kirchner prevalecen en el centro de la escena política frente a la debilidad del resto de los partidos patronales y ante las elites dirigentes que tienen necesidad de contar con una conducción ante el tembladeral que es la situación mundial. Seguramente también habrá sectores de masas en los que cale el conservadurismo ante la incertidumbre o la amenaza de perder la estabilidad del empleo. Esto es lo que intenta aprovechar Néstor Kirchner que hasta amaga presentarse como candidato a diputado en la provincia de Buenos Aires para intentar recomponer las fuerzas del PJ que ya actuó como "partido de la contención" en el 2001, y ahora intenta presentarse como el garante de mantener la vieja situación. Pero la recesión internacional ha cambiado las condiciones y es el propio PJ el que ahora está en el poder. Mientras dependen de una situación internacional que no controlan, hay que ver qué proceso comienza a darse por abajo si se rompe el consenso que lograron en la mayoría de la clase trabajadora durante el ascenso económico. Las elecciones del 2009 están todavía lejos para la magnitud de la crisis que golpeará cada vez y ya hay sectores que no resignan sus reclamos como muestran los docentes que siguen la pelea por el salario.

Hacemos un llamado a reagrupar en un gran frente único de lucha a todas las organizaciones combativas de los trabajadores y el movimiento estudiantil, a los sindicatos independientes, las comisiones internas, los cuerpos de delegados, y los centros de estudiantes, para prepararse y levantar un programa común para que los capitalistas paguen su crisis. Y al mismo tiempo, aprovecho para proponer a los militantes y lectores de La Verdad Obrera a hacer los máximos esfuerzos por multiplicar la llegada de nuestras ideas no sólo mediante la agitación pública con afiches y pintadas, sino también dando impulso a los movimientos militantes de la mujer y la juventud, a las agrupaciones clasistas en los sindicatos, organizando debates y charlas de propaganda revolucionaria en todo el país y difundiendo este periódico a más amplios círculos de lectores y nuevos simpatizantes para convencerlos de tomar partido ante la crisis. El capitalismo no sólo que no se caerá solo, sino que en su descomposición llevará a millones al abismo de la miseria y las guerras. Se necesita de la fuerza y movilización organizada de millones para derribarlo y de la construcción de una dirección concientemente revolucionaria, un partido de trabajadores socialista e internacionalista.

RESCATES SIN PRECEDENTES PARA

EL CAPITALISMO EN



por **JUAN CHINGO**

DESPUÉS DEL crash en los mercados bursátiles de la semana pasada que amenazaban con un colapso financiero y la entrada en una nueva Gran Depresión, los gobiernos imperialistas, en especial los gobiernos europeos seguidos a la retranca por EE.UU., han anunciado los salvatajes de los bancos y del sistema financiero más importante de la historia del capitalismo.

El diario Financial Times ha calculado que los gobiernos europeos (incluidos los que no pertenecen a la eurozona) han puesto a disposición un total de 1,873 billones de euros – ¡que equivale aproximadamente al PBI anual de Francia!- para salvar al sector bancario. Esa ingente cantidad de dinero, a lo que se agrega las sumas dispuestas por el gobierno de Estados Unidos y los rescates de otros países como Australia, es una muestra aproximada del tamaño del desastre. Sin embargo, esta inyección millonaria de dinero y las medidas "radicales" que han tomado los gobiernos de las principales potencias, como la llamada por los medios"nacionalización" parcial de los bancos, en rigor una medida capitalista de salvataje de los banqueros, no fueron suficientes para detener las caídas bursátiles, luego de una breve euforia. Más allá de las oscilaciones de los mercados de valores, lo que se ha abierto es un período en el que las perspectivas económicas son de una recesión profunda y prolongada a nivel mundial.

Para usar una metáfora médica, se le ha realizado al capitalismo una primera operación de alta complejidad. El paciente ha mostrado pequeños síntomas de vida a pesar de lo intenso de la intervención. Su recuperación puede ser lenta y dolorosa y seguramente necesitará nuevas operaciones. Diagnóstico: su estado sigue siendo reservado.

Inesperada respuesta de los gobiernos centrales de Europa

Luego de una semana que había mostrado una fuerte división y una política de "sálvese quien pueda" , los gobiernos de las principales potencias de Europa dieron una respuesta inesperada coordinando las líneas comunes de un plan de salvataje del sistema financiero a ser aplicado por cada gobierno a nivel nacional. Estas medidas fueron adoptadas por la Cumbre del Eurogrupo (los 15 países que integran la zona euro) siguiendo el "liderazgo" de Gran Bretaña, que pertenece a la UE pero no adoptó el euro., y su primer ministro, Gordon Brown, quien ante el colapso inminente del sistema bancario británico, uno de los más afectado en Europa por su alta exposición y endeudamiento, fue el primero en desarrollar un plan de intervención estatal masiva en el sistema bancario (que se parece bastante a una "acción desesperada"). Los organismos de la UE, como la Comisión Europea, se mostraron totalmente incompetentes frente a la crisis, exponiendo las debilidades estructurales de la construcción de la Unión. El plan de los gobiernos europeos tiene tres componentes principales: 1) el aval estatal a los créditos entre entidades para reactivar el crédito interbancario: 2) la recapitalización de los bancos en dificultades con fondos públicos mediante la compra de acciones y nuevas normas contables temporarias; 3) la compra de activos tóxicos de bancos si es imprescindible o inevitable, aunque no habrá un fondo común de rescate, fundamentalmente porque Alemania duda acerca de quién controlaría esos dineros públicos.

Estas medidas significan una intervención sin precedentes del Estado tanto en el pasivo de los bancos (capital reforzado, con dinero público. Financiación mayorista avalada, por la administración pública. Interbancario respaldado por la ayuda pública. Depósitos de la clientela mayoritariamente garantizados, por una agencia pública) como en el activo (parte de los créditos más ilíquidos de la banca comercial van a pasar a manos estatales a cambio de liquidez efectiva). El objetivo es evitar el colapso económico por falta de liquidez. Por eso tal vez, el elemento más importante, en términos de mantener el funcionamiento de los mercados de dinero, es el plan de garantizar los préstamos interbancarios hasta cinco años, medida que busca desanudar los bloqueos de este circuito crediticio esencial para el funcionamiento del conjunto del sistema financiero. Aunque en teoría podría funcionar, los préstamos no son obligatorios. Hasta ahora, los compromisos en dinero por país son: Alemania, 500.000 millones de euros; Francia, 360.000 millones; España, 150.000 millones; Austria, 100.000 millones, etc. El primer ministro británico, anunció que su Gobierno se convertirá en el mayor accionista del Royal Bank of Scotland (RBS), a la vez que del grupo resultante de la fusión entre Lloyds TSB y el Halifax Bank of Scotland (HBOS). La factura equivale a 37.000 millones de libras (46.472 millones de euros) que tendrán que pagar los contribuyentes a cambio de acciones de los bancos afectados.

EE.UU. a la retranca de los gobiernos europeos

El día 14 de octubre, y después de una enorme reticencia, el secretario del Tesoro norteamericano, Henry Paulson, anunciaba los detalles del plan de adquisición de acciones preferenciales por un valor de 250.000 millones de dólares a partir del plan de rescate propuesto por el Tesoro, ya aprobado por el Congreso.

Paulson se reunió previamente con los tiburones de los nueve principales bancos norteamericanos y les dijo que debían aceptar la "inyección de capital" y que ésta no podría ser voluntaria. El objetivo de reunirlos a los nueve ejecutivos y que todos participen en el plan es evitar estigmatizar a un banco que acepte la participación estatal, lo que podría desatar una corrida en su contra. A la vez, Paulson tranquilizó a los CEO (gerentes) de los bancos diciéndoles que la compra por parte del estado de acciones preferenciales no "diluiría' el poder de los accionistas ya que sólo implica cobrar un interés por los 250.000 millones de dólares que serían entregados, además de que no se le requiere a los bancos eliminar los dividendos ni se obliga a renunciar a los gerentes responsables del desastre. Sólo se acordó, según la ley ya aprobada, que se les pondrían algunos límites en sus compensaciones, pero dado la postura de Paulson, un ex gerente de Goldman Sachs uno sólo puede esperar que estas sean cosméticas. Tampoco esto implica una reestructuración compulsiva del sistema bancario, como hizo Suecia a comienzos de los '90, es decir, concentrar la inversión en los bancos que se consideran "salvables" y tener estrategias como la derivación de los activos malos a un organismo de remate (como ocurrió en la crisis de las sociedades de ahorro

EVITAR EL COLAPSO FINANCIERO

ESTADO RESERVADO

y préstamo _S&L- a fines de la década de 1980) para los que no pueden seguir funcionando. La propuesta de Washington contempla menos condiciones que sus contrapartes europeos, es un rescate escandaloso de lo que queda de la banca norteamericana que busca evitar la confiscación parcial del capital de los banqueros.

Por su parte, la Corporación Federal Aseguradora de Depósitos (FDIC, por sus siglas en inglés) ofrecerá una garantía ilimitada para los depósitos bancarios de las cuentas que no ofrecen interés, generalmente las de las empresas, una medida similar a la adoptada por los países europeos la semana pasada.

La Casa Blanca anunció la compra de los créditos bancarios después de que el Reino Unido, Alemania, Francia y otros países de la Unión Europea (UE) hicieran pública la inyección de grandes cantidades de dinero para salvar las entidades y hacer frente a la crisis que asola los mercados internacionales. Es que este nuevo plan del Tesoro tiene el objetivo de ayudar a los EE.UU. a igualar a los países europeos en lo que se ha convertido en una carrera entre países – ahora trasladada a nivel de bloques interimperialistas- de reasegurar a los inversores que sus bancos no van a entrar en bancarrota o que otros países no eclipsen sus planes de rescate y, haciéndolo, desvíen los depósitos bancarios o el capital de inversión. Como dijo Kenneth S. Rogoff, profesor de economía en Harvard y asesor de John McCain: "*Los europeos no sólo plantearon un plan de acción, sino que forzaron nuestra mano*".

Los líderes europeos rápidamente se subieron al caballo: "*La escala, ambición y costos potenciales de los programas anunciados ayer sugieren que los líderes europeos como Gordon Brown, el presidente francés Nicolás Sarkozy y la canciller alemana, Angela Merkel, estaban determinados a responder al desafío de la crisis financiera mediante acciones concertadas, mostrando un grado de liderazgo que dejó a Washington, el líder global económico, opacado. 'Europa unida ha comprometido más que Estados Unidos', dijo Sarkozy, a la cabeza de la UE, al anunciar el paquete de 360.000 millones de euros para Francia. 'Los políticos europeos están superando a EE.UU. en sus esfuerzos para resolver la crisis', dijo el banco Unicredit de Italia.*" ("EU takes a € trillion financial gamble", The Guardian 14/10). Pero más que la "audacia" de los gobiernos europeos, lo que llama la atención es la inédita pérdida de influencia de EE.UU. en el terreno financiero, incluso con la visión que se tenía sólo una semana atrás. Esto es lo que resalta el siguiente análisis: "*Desde la creación del sistema monetario de Bretton Woods en 1944, toda iniciativa financiera global de cualquier significancia ha sido diseñada, liderada y coordinada por el gobierno de Estados Unidos. Este liderazgo no significaba que Estados Unidos siempre se saliera con la suya en los asuntos financieros -ni que la coordinación de EE.UU. triunfara siempre, como mostró la quiebra de Bretton Woods en 1971. Pero significaba que no se ensayaban iniciativas financieras internacionales hasta que el liderazgo y las ideas llegaran desde Washington. La única excepción a esta regla durante los últimos 30 años fue la creación del euro; pero esto fue visto por Washington como un asunto interno de Europa con consecuencias globales limitadas. La actual crisis bancaria global ha sido un problema muy diferente, ya que se originó en el propio Estados Unidos. Incluso hace algunas semanas una solución sin el liderazgo de EE.UU. hubiera sido inconcebible. En los últimos días, sin embargo, el fracaso de la administración Bush de llevar a cabo de forma concreta el "paquete Paulson" de 700.000 millones de dólares que ha chocado duramente en el Congreso, ha centrado la atención en el vacío de liderazgo e ideas en Washington. Aterrados por la incompetencia vacilante de EE.UU. en el manejo de la crisis, los políticos europeos se dieron cuenta de que Henry Paulson, el secretario del Tesoro estadounidense supuestamente brillante, era un emperador desnudo. En lugar de esperar el liderazgo de EE.UU., tuvieron que asumir la responsabilidad por los problemas de Europa. En este intento, han encontrado un insólito abanderado y guía intelectual: el Tesoro británico y Gordon Brown*". ("Reliance on the US will never be the same", Anatole Kaletsky, The Times 13/10). La crisis política y el vacío de liderazgo norteamericano en la actual crisis no es un hecho menor. Es la expresión en el plano financiero de la debilidad mostrada en el plano geopolítico en Georgia, donde los líderes europeos debieron actuar por su parte y llegar a un acuerdo con Moscú, dos situaciones inéditas. Si el nuevo gobierno no logra revertir, aunque sea parcialmente, la situación, este vacío en la capacidad de liderazgo norteamericano, puede disparar una corrida contra el dólar afectando su capacidad de arbitraje al gozar del monopolio de la moneda de reserva mundial. A su vez, la pérdida de influencia norteamericana

sigue en página 6

Una falla inherente del sistema imperialista



UN GRAN punto débil del plan de salvataje de los gobiernos europeos son los préstamos inter-fronterizos. Es que la garantía completa del mercado monetario sólo puede hacerse a nivel europeo. Sin embargo, los gobiernos no llegaron al punto en que, por ejemplo, si un banco español no le devuelve el dinero que recibió prestado de un banco francés, el gobierno francés proveería un seguro. Esta garantía permitiría dar más confianza a los préstamos en el vital circuito intra europeo, ya que los bancos creen más en sus propios gobiernos (pero las autoridades monetarias de cada país no están dispuestas a usar dinero público para garantizar el préstamo no pagado de un banco de otro país). Esto es una muestra más de que lo que se ha aprobado son distintos esquemas nacionales aunque presentados como europeos

Este último punto, es una demostración en el plano europeo de una gran falla del sistema capitalista internacional, que también podríamos extender a los préstamos interbancarios entre entidades de diversos continentes, en especial entre las europeas y las norteamericanas, fuertemente entrelazadas en la globalización financiera desarrollada en los últimos años. La crisis internacional revela que, en el marco de la existencia de corporaciones financieras que se han internacionalizado, los estados nacionales no quieren rescatar a las entidades extranjeras y los diferentes gobiernos no quieren asumir los pasivos de otras naciones a pesar de las muestras de "coordinación" y de "solidaridad" de los distintos gobiernos imperialistas. En otras palabras existen instituciones financieras transnacionalizadas pero no hay la más mínima institución que maneje los préstamos interbancarios de la economía global, ni siquiera a escala europea, donde la integración del capital nacional es mayor que a nivel transatlántico. Una muestra patente en el plano financiero – por su parte el más "globalizado" de todos los capitales- de la contradicción irresoluble en el capitalismo en su estadio imperialista entre el grado de desarrollo de las fuerzas productivas -que a diferencia del imperialismo clásico de principio de siglo XX ha alcanzado un altísimo grado de centralización y concentración internacional del capital - y la existencia de fronteras nacionales. Esta tendencia se mantiene por más que se haya avanzado con respecto a principios del siglo pasado en establecer diversos grados de coordinación nacional, como por ejemplo la propia UE, pero sin resolver esta contradicción básica del capitalismo imperialista. Esta falla, en esta crisis o en el futuro, puede socavar la integración de la economía global llevando a una fragmentación del mercado mundial, de la convertibilidad de la moneda, entre otras cuestiones. Contra las nuevas teorías "neokautskianas" que plantean que la mayor integración del capital y la inyección de dinero en el sistema financiero, evita escenarios catastróficos como los de 1930, es bueno sacar a luz la extrema vulnerabilidad que ha mostrado el sistema capitalista mundial en estos días, aunque ahora estos ideólogos se sientan aliviados y se crean reivindicados tal vez prematuramente con el rescate excepcional puesto en ejecución. Por el contrario, estas teorías, aunque parten de elementos de la realidad que indudablemente han cambiado desde el crack de 1929 y la Gran Depresión y del periodo de entreguerras, los unilateralizan llevándolos a conclusiones reformistas como es negar la posibilidad histórica de nuevas guerras interimperialistas o negar que la unidad burguesa de Europa es una utopía reaccionaria.

EL CAPITALISMO EN ESTADO RESERVADO



viene de página 5

puede acelerar la necesidad de los distintos actores internacionales de tomar decisiones autónomas mas allá de su voluntad previa para evitar que la crisis los devore, como hicieron los gobiernos europeos. Aunque todavía es prematuro sacar conclusiones antes que el alcance y las perspectivas de la crisis estén más claros, desde un punto de vista geopolítico, sea cual sea su desenlace, los EE.UU. deberán adaptarse a las nuevas relaciones de fuerza que emerjan de la crisis.

En cuanto a la UE, el momento de la verdad vendrá cuando algunos de los países más débiles o pequeños sufran una intensa presión económica cuando el "desapalancamiento" se intensifique. Impedidos de usar la política devaluatoria como en el pasado, deberán recurrir a argucias sobre el uso de la política fiscal y posiblemente incluso la asistencia de los estados miembros más fuertes, cuestión que verdaderamente pondrá a prueba la coordinación de los últimos días.

Siguen planteados problemas profundos en el sistema financiero

Los masivos salvatajes han atenuado la dinámica que venía en las últimas semanas en las que el crash bursátil y el pánico que recorría los mercados, y más importante aún, la parálisis del circuito interbancario que ya afectaba a las fuentes de crédito de las empresas, parecía que se llevaba puesto al sistema financiero internacional. Pero el sistema financiero sigue en problemas. Un signo clave de ello es la situación del mercado monetario, que ha mejorado levemente pero no lo suficiente. Hay crecientes señales de sequia crediticia por que los bancos europeos están reteniendo el crédito al sector privado y a las compañías, en la medida que tratan de reparar su adecuación de capital (el capital mínimo requerido para sostener sus riegos o exposición crediticia). En Alemania, un quinto de los prestamistas corporativos ya experimenta condiciones de sequía crediticia, un incremento bastante dramático con respecto a sólo un mes atrás, en donde el crédito aun fluía libremente. A su vez el proceso de desapalancamiento adicional de los balances bancarios continúa. Aunque la recapitalización de la banca puede resultar de ayuda en sostener este proceso, difícilmente sirva para reactivar inmediatamente el crédito ante el riesgo de nuevas pérdidas potenciales. Por eso algunos economistas planteaban dar un paso mayor a las actuales recapitalizaciones que han emprendido los gobiernos europeos – una nacionalización parcial en el caso del Reino Unido- avanzando de hecho a una nacionalización temporaria de la banca como forma de restablecer el crédito: "*La reciente decisión de la FED de pasar por arriba del sistema bancario y prestarle directamente al sector no bancario comprando papeles comerciales es un paso en la dirección correcta. Esto permite a las compañías obtener cash tomando prestado a largo plazo; un servicio que los bancos no quieren proveer más. Pero esto es insuficiente. La FED no puede tomar todas las operaciones de préstamo del banco. Sólo el gobierno puede hacer esto transformando temporariamente los bancos privados en bancos públicos. Así puede luego ordenar al management de estos bancos estatales que se presten el uno al otro. Dicha transformación (llamémosla nacionalización temporaria) hará posible hacer arrancar el mercado interbancario y permitir que el libre flujo del crédito sea activado" ("Temporary full state ownership is only solution"*, Paul De Grauwe, Financial Times 9/10).

A su vez, hay informes preocupantes de que otros segmentos del mercado crediticio están sufriendo un dramático empeoramiento como la deuda de las tarjetas de crédito y para la adquisición de automóviles, que para algunos podría ser en unos pocos meses la próxima crisis subprime. Una muestra de esto ya ha sido el impacto que ha tenido la cesación de pagos en los resultados trimestrales de General Electric, que planteó que los crecientes defaults de tarjetas de créditos y otros préstamos la forzaba a apartar hasta 1000 millones de dólares para cubrir las pérdidas de este año. GE Capital, que da cuenta de la mitad de sus ingresos, podría sufrir pérdidas de hasta 6600 millones de dólares este año y hasta 9000 millones de dólares en 2009 (previo a la deducción de impuestos) en gran medida debido al deterioro de la situación financiera de los consumidores.

En este marco hay voces que invitan a la prudencia ante lo que consideran el peor entorno económico en décadas. Entre ellos el economista George Magnus, del banco suizo UBS, que ve signos un poco más alentadores luego de las decisiones tomadas por los gobiernos europeos y el G7 para frenar el "...*momento en el cual la inestabilidad financiera se vuelve tan aguda que sólo una excepcional e inmediata intervención de los gobiernos a escala global sobre las causas de la inestabilidad podría impedir un fracaso bancario sistémico, en el cual, las compañías no financieras podrían también caer rápidamente*". Sin embargo, aún identifica cuatro fuentes de peligro vigentes: "*Aún en el caso que se evite un derrumbe financiero, no deberíamos mantener la ilusión que el "desapalancamiento" en el sector financiero y de viviendas se detendrá. Como resultado, permanecen cuatro grandes batallas. Primero, hay una alta posibilidad de más momentos de tensión financiera y caídas. El mercado monetario todavía está quebrado y la recuperación llevará tiempo. Segundo, la iliquidez, una preferencia por instrumentos tipo cash, aún sobre los bonos del gobierno, y una considerablemente expandida oferta de bonos gubernamentales acrecentarán la amenaza de un prematuro incremento en los rendimientos de los bonos. Tercero, la recesión global que ya ha comenzado puede aún tornarse más aguda - y ciertamente más larga que lo esperado. Esto traerá sostenidos y nuevos riesgos crediticios. Cuarto, un mucho más lento crecimiento y el riesgo de algunas crisis financieras domésticas en mercados emergentes justifican un examen riguroso* "("Is there time to avert a Minsky meltdown?", George Magnus, Financial Times 13/10). Por su parte, el economistaNouriel Roubini sostiene que los gobiernos después de ver de cerca el abismo del descalabro sistémico han tomado una política agresiva, pero advierte que el importe comprometido para la recapitalización bancaria apenas llegaría a cubrir el 50% y reclama medidas de corte esencialmente keynesiano como la expansión del gasto público y otras más populistas como la condonación parcial de la deuda de los deudores hipotecarios como forma de reactivar la demanda interna. Para Roubini, sólo la aplicación decidida de políticas como éstas marcará la diferencia entre una recuperación económica en forma de U, con una duración entre 18 y 24 meses, y una década de penurias a la japonesa.

El próximo talón de Aquiles: la dureza de la recesión internacional

Lo que ya es inevitable es una dura recesión, como ha reconocido el propio Bill Gates, cuyas estimaciones del desempleo en Estados Unidos se han elevado al 9%, muy por encima del consenso de los analistas. Incluso aún está por verse si las medidas tomadas serán suficientes para evitar una depresión caracterizada por la ausencia de demanda interna y deflación. Es esta perspectiva la que el 15 de octubre ha hundido la confianza de los inversores. El optimismo desatado el 13 de octubre, gracias a los planes de rescate puestos en marcha de un lado al otro del Atlántico, se ha quedado en papel mojado, frente a la posibilidad de una recesión planteada por la Reserva Federal y la caída de las ventas minoristas, que en septiembre alcanzó un 1,2%. La confianza no se devuelve tan fácilmente. Con las bolsas europeas cayendo más de un 5% Wall Street no ha podido hacer otra cosa que sumarse al pánico provocado por la delicada situación de la economía global. De esta manera, el Dow Jones se ha hundido un 7,87%, el Standard & Poor 500 un 9,03% y el tecnológico Nasdaq un 8,47%.

Según la Fed, "*la actividad económica se debilitó en septiembre a lo largo de los 12 distritos de la Reserva Fe-*

deral", como consecuencia, por un lado, de las desinversiones y, por otro, de la reducción del gasto por parte de los consumidores. A esto hay que sumar que su presidente, Ben Bernanke, ha asegurado que "*al restringir el flujo del crédito a los hogares, negocios y administraciones locales y estatales, la turbulencia financiera y las presiones sobre las entidades financieras suponen una amenaza significativa para el crecimiento de la economía*". En un discurso preparado para el Club Económico de Nueva York, el máximo responsable de la institución ha vuelto a insistir en que "*las turbulencias financieras suponen una amenaza significativa para la economía estadounidense*".

Pero esta perspectiva no es sólo norteamericana sino mundial: el Baltic Dry índex, un índice de precios para el transporte marítimo a granel de materias secas (minerales, carbón, metales, cereales, etc.) ha caído en los dos últimos días un 20%. Esto podría estar indicando un deterioro más rápido de lo esperado de la economía china. A esto se suma la preocupación de que la crisis de las finanzas haya afectado el financiamiento del comercio internacional. Los países exportadores del sudeste asiático como Corea, una de las economías más grandes del mundo, están en serios aprietos. El Financial Times reporta que: "*Por si acaso a alguien se le escapó el hecho de que una de las naciones exportadoras más exitosas del mundo está en un aprieto, Mr Kang, ministro de finanzas, recientemente dijo en una sesión parlamentaria que "aparte de las exportaciones, todo, incluyendo las inversiones, el consumo, el empleo y el actual balance de las cuentas, está mostrando una tendencia similar a la que se vio durante la crisis asiática.*" y agrega: "*Podría decirse, esta vez, que Corea podría ser visto como una víctima de su propio éxito. A nivel macroeconómico, un país que obtiene el 40 % de su PBI de las exportaciones ahora tendrá que apañárselas con una reducción cada vez mayor de las demandas de sus productos de parte del mundo occidental. Compañías como Samsung y LG abastecen a todo el mundo con bienes que van desde chips de computadoras y teléfonos celulares, hasta televisores y heladeras. Corea es la nación líder en construcciones navales... Hyundai, mientras tanto, ha construido la planta automotriz más grande del mundo en su feudo sureño Ulsan, que tiene un puerto de aguas profundas con dedicación exclusiva para mandar por barco 1 millón de vehículos al año*" ("Sinking feeling", Financial Times 13/10). Esta situación se combina con un deterioro del sistema financiero como consecuencia de un endeudamiento masivo de las empresas y de los hogares, similar al de los EE.UU., en el marco del endurecimiento del mercado de créditos internacional, lo que hace al país extremadamente vulnerable: "*En otras partes de la lista de control de vulnerabilidad, Corea del Sur tiene para marcar varias casillas. Tiene una enorme deuda externa. El total de los préstamos a corto y largo plazo llegan a los 400 mil millones de dólares, arriba de los niveles del momento de la última crisis tanto en términos nominales como de porcentaje del PBI. El actual balance de cuentas ha tambaleado en el rojo, por primera vez desde la crisis de 1997-98. Las inversiones de capital que entran al país están susceptibles a los cambios bruscos de dirección – los extranjeros han sido vendedores netos del mercado bursátil en cada uno de los últimos cuatro años...*".

Pero la desaceleración de China, más rápido de lo esperado, puede ser el tiro de gracia que faltaba para el conjunto de la economía mundial. Y esto parece ser lo que está pasando. El jefe ejecutivo de Rio Tinto, uno de los dos grandes gigantes mineros del mundo, dijo que "*... había una marcada reducción en la demanda china de materias primas con respecto a los niveles sobrecalentados de 2007 y agregó que la 'vasta mayoría de los productores chinos de aluminio ahora estaban teniendo pérdidas operacionales*'" (Financial Times, 15/10). Una visión parecida ofrece el corresponsal del diario argentino Clarín in situ: "*...el ministro Wang Chen, de la oficina de Información del Consejo del Estado, quien en la cena pasará en limpio con conmovedora franqueza cómo se ha transformado el escenario. 'Será grande el impacto. China está observando el fenómeno y hemos hecho modificaciones en la estrategia de desarrollo', comenta. Para su gobierno es exagerada la comparación usual con la crisis del 29, pero sí sostiene que 'entendemos que EE.UU. está al borde de la recesión. Además, la crisis ha tenido consecuencias destructivas en Europa. Somos el segundo país en comercio exterior pero ahora muchos productos no los podemos exportar'. 'Cómo golpea eso en la cadena productiva?' Empresas pequeñas y medianas del Oriente y el Occidente están en bancarrota. Y ha habido casos extremos de suicidios de empresarios. Pero así también hemos tenido muchas menos quiebras que en Occidente.*" ("*China: ola de quiebras, suicidios y cambio de planes por la crisis*", Clarín 15/10).

Otra muestra de que la situación se está deteriorando más rápido de lo pensado es la baja tasa de interés registrada en la última semana. El mercado inmobiliario que ha sido una de las fuentes de la demanda interna junto a la venta de autos se ha debilitado. Una eventual caída significativa del mercado inmobiliario durante el año próximo impactará seguramente en el sector bancario. Aunque son pocos los que auguran un crecimiento del PBI menor al 8%, no puede descartarse un escenario peor que genere una desaceleración más aguda si el deterioro del mercado inmobiliario provoca una fuerte retracción en la inversión privada.

Un aterrizaje forzoso de China tendría enormes implicancias para los mercados de materias primas y para los países que dependen de ellas, y pondría en cuestión su rol de amortiguador de la fuerte caída económica de los países imperialistas. La recesión internacional podría a su vez disparar nuevas tensiones y picos de crisis financieras. Ningún país saldrá indemne.

DESALOJO DE VECINOS DE LA "TOMA" DEL BARRIO CONFLUENCIA

Brutal represión en Neuquén



por **M. FERNANDEZ** y **ALEJO LASA** - Redacción La Verdad Obrera Neuquén y Alto Valle

ENTRADA LA noche del lunes 13 y hasta pasada la tarde del martes, los vecinos de la toma del barrio Confluencia de Neuquén Capital fueron brutalmente reprimidos por la policía, con gases lacrimógenos y balas de goma. La represión dejó decenas de jóvenes, mujeres y niños heridos y varios detenidos, brutalmente golpeados en la comisaría. Desde temprano distintas organizaciones de DDHH, políticas, estudiantiles y sindicatos nos hicimos presente en el barrio y una delegación se entrevistó por la mañana con funcionarios del gobierno de Sapag exigiendo el cese inmediato de la represión y una respuesta a los vecinos que exigen una vivienda digna.

El gobierno en ningún momento paró la represión y sólo ofreció "loteos sociales" en plena meseta, sin luz, agua, gas…nada, y expuesto a los terribles vientos patagónicos con ráfagas de mas de 100 km/h. Las 80 familias no aceptaron y continuó la represión.

Por la tarde distintas organizaciones (Sindicato Ceramista, ATE, ATEN, CTA, organismos de DDHH y partidos de izquierda) organizamos una marcha por el centro de Neuquén, que terminó en la Comisaría 2° hasta que se liberó al último detenido y se retiró la policía del barrio, ya cerca de las 22 hs.

La falta de viviendas, un problema irresuelto en Neuquén

Los vecinos de esta toma son parte de las miles de familias que en toda la provincia se ven empujadas a tomar terrenos, donde construyen sus precarias viviendas. La falta de viviendas en la provincia, unas 40.000, la sufre el 25% de la población. En la tierra de donde sacan la mayor ganancia Repsol y demás petroleras, la ausencia de un plan de viviendas lleva a miles de familias a tomar un terreno, generalmente fiscales, donde arman sus precarias viviendas en las que mueren todos los años adultos y niños, generalmente por incendios.

Tanto el gobierno provincial de Sapag (MPN) como el municipal de Farizano (radicales K, UNE-CTA y PJ kirchnerista), que prometieron en campaña la construcción de casas, a casi un año de haber asumido no han construido ningún plan de viviendas serio que empiece a dar respuesta a este problema. Por el contrario, su respuesta a sido la demonización de las "tomas" y, ahora, la represión, la primera desde que asumió Sapag. Represión que el gobierno municipal "progresista" venia pidiendo a gritos, desde que se enfureció cuando la justicia declaró la toma "ilegal pero no delictiva".

La construcción, un negocio para ricos

¿Por qué tanta saña contra esta toma? Es que está ubicada en el límite del proyecto urbanístico mas elitista de la zona, que es el Paseo de la Costa, una especie de Puerto Madero neuquino cuyas obras están siendo financiadas por un ente conjunto entre el Estado provincial y el municipal.

Desde el PTS sostenemos que es necesario un verdadero plan de obras públicas, que incluya la construcción de miles viviendas populares. En la fabulosa renta que se llevan hoy las petroleras está la plata, ya que con las ganancias de un solo año se podrían construir mas de 50.000 viviendas con todos los servicios.

Basta de ceder tierras para el negociado inmobiliario que es la construcción de barrios privados para los ricos. Por un plan de obras públicas para la construcción de viviendas populares.

MAS PRIVILEGIOS PARA LOS GENOCIDAS

El reencuentro de Videla con sus camaradas

EL JUEZ Oyarbide dispuso que Jorge Rafael Videla luego de gozar durante una década del beneficio de la prisión domiciliaria fuera enviado a que cumpla prisión preventiva bajo custodia del Servicio Penitenciario Federal (SPF) en la Unidad 34, ubicada en el predio de Campo de Mayo, donde hay detenidos otros militares acusados de delitos de lesa humanidad.

Las querellas solicitaron el alojamiento en un establecimiento carcelario común en tanto *"…no pueden existir diferencias, ni privilegios a favor de Jorge Rafael Videla…"* y ya que *"…muchos de los crímenes cometidos contra los menores víctimas de la privación ilegítima de la libertad y desaparición forzada continúan cometiéndose…"*.

Videla, que lideró desde el Estado la represión, desaparición de personas y el robo sistemático de bebes entre 1976 y 1979, luego de 32 años es llevado al Centro Clandestino mas grande de toda la zona norte del Gran Buenos Aires, campo que funcionaba bajo las órdenes del Estado Mayor del ejército bajo el mando de Jorge Rafael Videla!!

Esta unidad Nª 34 SPF de Campo de Mayo fue creada en diciembre del 2007 por el gobierno de los Kirchner, ya que las leyes de Seguridad Interior (Nro. 24.059) y de Defensa Nacional (Nro. 23.554), vedan en forma expresa la posibilidad de que las Fuerzas Armadas alojen, o trasladen a personal militar privado de su libertad, y sin embargo, ya en ese mes se encontraban alojados en Campo de Mayo 47 presos acusados de graves violaciones a los Derechos Humanos (19 pertenecen a la Armada y 28 al Ejército, y todos están en situación de retiro) aunque esta situación no estaba permitida.

Es el segundo ámbito en jurisdicción del SPF que aloja a personal militar procesado o condenado. El primero fue creado al inaugurarse (en 1999 durante el gobierno de Menem) el Complejo Penitenciario Federal II de Marcos Paz, uno de cuyos módulos fue destinado a la detención de militares e integrantes de las fuerzas de seguridad imputados de delitos de Lesa Humanidad.

Es decir que este Gobierno de los "derecho humanos" permite que Videla y todos los genocidas no vayan a cárcel común como venimos exigiendo todos estos años y que cuenten con una situación de privilegio, ninguno de los presos comunes cuentan con tan buenas condiciones y tanto cuidado; creando cárceles especiales para los genocidas y permitiendo que estén todos juntos, convirtiendo a Campo de Mayo en una gran casa quinta de descanso!

Por nuestros 30.000 desaparecidos!

Juicio y castigo a todos los culpables del plan Genocida!

Exigimos cárcel común para todos ellos

Apertura de los archivos de la dictadura!

Restitución de la identidad de los 400 hijos apropiados!

Aparición con Vida de Jorge Julio Lòpez!

Salió La Verdad Obrera Neuquén y Alto Valle Nº7

la Verdad obrera
Neuquén y Alto Valle PTS
SAPAG CON REPSOL
Y CONTRA LOS TRABAJADORES

- **Un acuerdo a la medida de Repsol.**
- **Neuquén para los trabajadores, no para las petroleras.**
- **Las tomas y los barrios privados en Neuquén.**
- **Triple A y dictadura en la Universidad Nacional del Comahue.**
- **La derecha del Consejo Superior ataca a los estudiantes.**
- **Mujer que no calla.**
- **Frente de unidad clasista en ATEN.**
- **¿Por qué hay que expropiar Zanon?**
- **Educación sexual para decidir. Anticonceptivos gratis para no abortar. Aborto legal, libre, seguro y gratuito para no morir.**
- **El control obrero y la ocupación de fábricas**
- **Artistas y Trabajadores de la Cultura por la Expropiación de Zanon.**

IVECO ENCABEZA SUSPENSIONES Y DESPIDOS EN CORDOBA

¿No estábamos en un ‘boom’ de las automotrices?

En Argentina los empresarios automotrices siguen ganando, pero igual empezaron los despidos y suspensiones. La burocracia sigue de brazos cruzados y los trabajadores mecánicos empiezan a exigir respuestas. No hay que resignar una sola conquista y reclamar aumento salarial.

(CÓRDOBA) LOS trabajadores mecánicos del PTS denunciamos que las patronales automotrices y autopartistas (luego de 4 años de records de producción y facturación), empezaron a descargar la baja de las ventas sobre las espaldas obreras.

Más de 150 trabajadores despedidos de la autopartista Argentol afiliados a la UOM, se suman a los más de 200 despidos de contratados por consultoras de Gestam Ferrosider.

Suspensión de un día, en principio, de la totalidad de los trabajadores de IVECO (Pago al 75% del bruto) y Montich (sin pago).

Fuertes rumores de adelanto de la vacaciones.

Caídas de las horas de trabajo en los fines de semana.

Estas son algunas de las medidas tomadas y no se puede descartar que a fin de año también haya despidos de personal efectivo. Por esto, si algún trabajador piensa que a él no le tocará, está equivocado.

Este panorama mantiene profundamente preocupados al conjunto de los trabajadores de la industria. Todos sabemos que la mayoría se vende en el exterior, y Brasil, México o Europa avanzan hacia algún tipo de recesión.

No resignar el salario

¿Es verdad que si no pedimos aumentos salariales podremos preservar los puestos de trabajo?

Esto es una mentira de Moyano y Cia. La docilidad de nuestros dirigentes nos ha impedido mejorar nuestros salarios. Mientras las patronales superaban récord tras récord e invertían para aumentar la producción, exigiendo más esfuerzo a los obreros, nuestro salario a duras penas alcanzaba la canasta familiar y teníamos que hacer horas extras para completarla.

Ahora veamos las declaraciones de AugustoVaras de la UOM ante los primeros cimbronazos: *“hasta el momento no hubo consecuencias graves. Pero sí puedo confirmar que en la empresa Argentol 150 trabajadores corren el riesgo de perder su fuente laboral”* (Cadena3 14/10/08). Lo único que preservará nuestros puestos de trabajo es la firme actitud obrera de luchar por todas y cada una de nuestras conquistas y necesidades.

¿Qué van a hacer los dirigentes de UOM y SMATA?

¿Podemos los metalmecánicos hacer algo para que no seamos nosotros los que terminemos pagando los platos rotos?

Es lo que corresponde. En primer lugar, tenemos que unir efectivos y contratados de las distintas plantas automotrices y autopartistas en una lucha común. Esto no es sencillo, pero se puede lograr.

Los dirigentes vendidos no están dispuestos a hacer nada. Omar Dragún (SMATA) reparte revistas sin decir una palabra de qué hacer ante la crisis. Augusto Varas (UOM) deja pasar los despidos en Argentol y también las suspensiones sin goce de haberes en MONTICH.

Por eso hay que barrer a esta dirigencia y poner al frente a una nueva dirección de los trabajadores, que se apoye en las asambleas generales de fábrica de efectivos, contratados y tercerizados y que coordine a las distintas empresas para que todos los trabajadores participen de un cambio gremial profundo.

Tenemos que construir ya agrupaciones opositoras. Los mecánicos del PTS nos propusimos la tarea de organizar el descontento entre los activistas independientes y de conformar agrupaciones comunes con ellos. Nos preparamos para que cuando la preocupación y el miedo se transformen en la bronca y el coraje, los trabajadores contemos con una herramienta que nos conduzca al triunfo de nuestras reivindicaciones .

1. Dinero les sobra. Debemos imponer la prohibición de suspensiones. Mientras tanto, exigir que se paguen al 100%. Doble aguinaldo para todos.

2. Que se reparta las horas de trabajo entre todos los obreros sin importar si son efectivos o contratados.

3. Si alguna autopartista dice que no puede hacerse cargo de la crisis, que se habrán los libros de contabilidad y si esta quebrada así, que se estatice controlada por sus trabajadores.

Estas son las únicas medidas que pueden preservarnos el nivel de vida de TODOS los trabajadores.

AUTOPARTISTA DEL GRAN BUENOS AIRES

Ataque patronal, respuesta obrera

En una autopartista de Gral.Pacheco la patronal amenazó de que debido a la crisis debía tomar decisiones drásticas para mantener la productividad. Esto generó diferentes reacciones, algunos compañeros demostraban bronca y otros mas nuevos la preocupación de quedarse sin laburo.

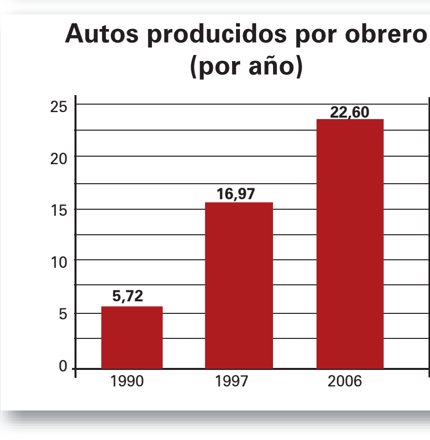
Los anuncios no se hicieron esperar y el martes después del fin de semana largo le informaron a dos compañeros efectivos 5 minutos antes de la salida de que estaban despedidos, ante esto se dio un quite de colaboración de hecho ya que nadie se quedó a hacer extras y obligó a la patronal a retroceder con los despidos. Surge un animo entre los compañeros de que hay que empezar a juntarse para hacerle frente a la que se viene.

Corresponsal Zona Norte

¿Qué crisis?

PEUGEOT E Iveco, empresas comandadas por dos funcionarios kirchneristas (Luis Ureta Saenz Peña y Fernando Fraguío, respectivamente), ajustan a los trabajadores, pero ¿cuánto están ganando las automotrices?

	Ventas (en millones de pesos)		Producción Enero/Septiembre (cantidad de vehículos)	
	2007	2008	2007	2008
IVECO	449	817	3.649	5.869
PEUGEOT	1.925	3.002	75.325	102.907
GM	978	1.180	80.039	95.525





Nuevos despidos en Peugeot Citroen

60 NUEVOS contratados despedidos, sumados a los 40 casos de la semana anterior, son la prueba irrefutable de que algo no anda bien .

El 70% del plantel de Peugeot pertenece a diversas agencias tercerizadas. Ahora las agencias cortaron las efectivizaciones y las pocas realizadas, se convirtieron en un “premio” sólo para los amigos de la UOM.

Si antes la mayoría suponía que su destino dependía de la “gracia” del supervisor, muchos comienzan a ver que las cesantías tienen el sello de un acuerdo explícito entre la empresa y el sindicato.

Lentamente, el malestar por la situación vivida se está volviendo más intenso.

Como ya había sucedido, los molinetes de la entrada de la planta rechazaron a otro trabajador anunciándole su despido. Pero esta vez el hecho no pasó inadvertido: los trabajadores que allí se encuentran para ingresar, rodean solidariamente a su compañero. Entonces comienza una frenética cadena de mensajes de texto avisando lo sucedido, tanto para los que ya ingresaron como para los que están en camino. Otros corren a buscar a los delegados y les exigen explicaciones.

Finalmente el despido pasa, pero por primera vez se origina una especie de protesta colectiva.

Otro caso acrecienta la indignación: un trabajador conocido por reclamar su efectivización y la de sus compañeros también es dejado fuera.

La patronal y la burocracia toman nota. La primera opta por cambiar de turno a los futuros despedidos pensando que así podrán evitarse nuevos revuelos (de 30 cambios, ya hay 10 despidos) y el sindicato lanza una campaña de desprestigio hacia los despedidos acusándolos de vagos o de chorros.

Las calumnias no tienen efecto y más bien sirven para acrecentar la desconfianza hacia el sindicato: *“gracias UOM por los despidos”*, puede leerse en las puertas de algunos baños.

Como los delegados no dan respuestas, muchos tratan de encontrarlas por medios propios. Se sigue con especial atención a través de los diarios las noticias de la crisis financiera y en particular la situación de Brasil (principal importador de autos argentinos). La mayoría comprende que la crisis va a afectar a toda la industria automotriz. Y muchos lo comprueban porque comienzan a escasear los avisos o los llamados de otras empresas para tomar nuevo personal.

Los despidos fueron sin duda un sacudón y lograron que cambiara la idea de que es fácil conseguir trabajo en otra parte.

Tal vez por eso, el comedor y el tiempo del descanso se convirtieron en un lugar de discusión constante y se está atento a lo que sucede hasta en el último rincón de la planta.

Aún las reacciones son insuficientes para parar los despidos y las suspensiones. Mientras tanto, la burocracia se está encargando día a día de mostrar su rol traidor. Por eso, comenzar a agruparse para ver cómo se resisten los despidos, se vuelve una tarea indispensable.

CONTINUA LA CAMPAÑA POR LA EXPROPIACIÓN

Zanon: no retornable

Los obreros de Zanon mantienen, con un gran apoyo popular, la campaña por la expropiación de la fábrica. En las últimas semanas se realizó un paro y movilización provincial junto a la CTA, y un multitudinario recital con La Renga.
Este fin de semana largo, una importante delegación de dirigentes obreros del PTS se hizo presente en Neuquén, junto a compañeros de varias fábricas de la Zona Norte. También fue de la partida el Movimiento Juvenil No Pasarán. El objetivo: conocer más de cerca la experiencia y acercar la solidaridad. Reflejamos en las páginas 9 y 10 la experiencia de un “viaje al control obrero”, posible gracias a la hospitalidad de los ceramistas.

EL VIERNES 10 a la noche la vereda del local del PTS de Pacheco rebosaba de bolsos, mochilas, termos y sobre todo ansiedad de los 54 compañeros que esperábamos el micro para iniciar el viaje a Zanon, allá lejos, en Neuquen para apoyar la gesta obrera que cumplió 7 años. Se atrasó la salida porque un piquete de chóferes de la 203 y 365 cortaron un par de horas la Panamericana. Demorados pero contentos, partimos.

La idea había surgido tiempo atrás de un militante del PTS, delegado de la zona norte. *“Vayamos a Zanon, a llevar el apoyo y a aprender”*. Y ese fue el espíritu del viaje. La mayoría del micro eran delegados y activistas de fábricas de la zona norte del Gran Buenos Aires, éramos minoría los militantes del PTS, y sólo unos pocos conocían Zanon. Obreros de las grandes fábricas de la alimentación, gráficos de Donneley (ex Atlántida), metalúrgicos de Emfer, Tatsa, CAT, Siderar, mecánicos de terminales automotrices y autopartistas, una delegación de la Agrupación Universitaria Avanzada, que está en un comité de enlace con el PTS, entre otros. El màs veterano era Calu, delegado de Emfer y el más joven, Ezequiel, de 14 años, secundario, hijo de un gráfico. Pudimos también compartir con dirigentes despedidos de Pirelli y Mafissa sus experiencias de los duros conflictos.

De movida se armaron charlas en los pasillos, y al rato vimos la película No Retornable, una de las tantas producciones independientes sobre la heroica lucha ceramista. Siguieron los comentarios, las preguntas, el intercambio de ideas: sobre la realidad mundial con la crisis financiera en curso, hasta la cotidianeidad de cada laburo. Hasta que el cansancio ganó. La mateada mañanera sólo comenzó cuando cruzamos el largo desierto pampeano y pudimos reabastecer los termos. A esta altura la confraternización era notable.

“Viva la lucha de Zanon, que viva el control obrero”

Cantando, bajamos del micro. Era mediodía del sábado cuando llegamos a Zanon. Nos esperaba una delegación de dirigentes ceramistas encabezados por Alejandro López, secretario general del SOECN y Raúl Godoy, secretario adjunto. Los celulares y cámaras de fotos querían captar todo, hasta los pequeños detalles. Realizamos una recorrida completa con Alejandro López de guía, viendo los distintos pasos en la fabricación de los cerámicos (pisos y revestimientos) a la vez que en cada sector sus trabajadores ampliaban la explicación. Hay varias líneas a plena producción. Zanon, hoy Fa.sin.pat, es enorme. Son 7 manzanas cubiertas.

El asombro de los que no la conocían y la admiración de todos por ver como funciona una fábrica manejada por sus propios trabajadores, sin patrones. Sin jefes, sin capataces, sin alcahuetes. Pudiendo fumar y tomar mate, y sobre todo hablar entre ellos. Libres en su lugar de trabajo. Aunque afuera tengan que competir en el mercado capitalista, sin subsidios, sin prestamos ni créditos. Mostrando en concreto que los trabajadores podemos poner a producir las fábricas sin necesidad de patrones. Como dice Celia Martínez de Brukman *“si los trabajadores podemos dirigir una fábrica, podemos dirigir el país”*.

Uno de los delegados contaba que antes de venir, hablando con un amigo, este le decía: *“¿una fábrica sin patrones? ¿y eso funciona? No creo. Andá y fijate, porque para mi hay algún curro, en algún lado debe estar la trampa”*. Y riéndose afirmaba : *“Ahora le voy a contar que no hay nada raro. Que los trabajadores de Zanon lo hicieron posible. Es impresionante”*.

Después de la recorrida por atomizadores, molinos, prensas, esmaltado y hornos se improvisó una asamblea con los trabajadores a la salida. Ahí leímos una carta que preparamos en el viaje donde decimos que apoyábamos la gestión obrera y la expropiación de Zanon ante las maniobras y ataques del gobierno, la patronal y la justicia. Este fue el primer objetivo del viaje.

La otra gran motivación era conocer en vivo esa extraordinaria experiencia que trasciende la gesta de poner a producir una fábrica de esas dimensiones y que logró aumentar casi al doble sus trabajadores. Zanon es un ejemplo de lucha y organización. Aunque debieron organizarse como cooperativa Fasinpat, no adoptaron los *“métodos de trabajo”* cooperativistas, o sea burgueses, sino que se mantienen independientes del estado y de sus instituciones. Todos ganan lo mismo. La decisión no recae en un consejo de administración sino que sigue siendo la asamblea de fábrica, hay además elección democrática y revocabilidad de los coordinadores de producción, y también de los dirigentes sindicales. El SOECN es un ejemplo de sindicato clasista, el único de la industria a nivel nacional y que posee un estatuto acorde a esa definición. Zanon es un ejemplo de trascendencia nacional e internacional. Ante la crisis mundial del capitalismo y la catástrofe que nos amenaza el ejemplo vivo de Zanon, que supo enfrentar el colapso argentino del 2001, muestra un camino alternativo, de insubordinarse ante los despidos y cierres que se van a producir. Conocer a fondo esto fue el segundo objetivo del viaje.

Y por último el rol que cumplió el PTS en toda esta gesta que lleva mas de 10 años, si contamos desde que fue recuperada la Comisión Interna allá por 1998. Raúl Godoy y otros dirigentes del PTS explicaron la importancia que le dio el partido volcando recursos humanos y logísticos para el éxito de esta lucha enorme. Ya han pasado 7 años desde que los obreros de Zanon ocuparon la planta. El PTS desde el comienzo es parte de la conducción de este proceso. Luchando sin sectarismos, convenciendo y nunca imponiendo, defendiendo sus ideas y convicciones con firmeza pero sin ultimátums. Estamos orgullosos del papel que nos tocó jugar. Esa historia de la que somos y nos sentimos parte es la que también pudimos mostrarle a los dirigentes y activistas obreros con los que compartimos el viaje. El domingo al mediodía en un *“asado de trabajo”* que realizamos en la sede del SOECN pudimos debatir sobre este aspecto y la actitud ante la crisis actual. Charlamos de la importancia de desarrollar agrupaciones obreras clasistas en los establecimientos y gremios donde estamos, y también del partido revolucionario que precisa la clase obrera, y que esa necesidad es urgente, para hoy, y por eso el PTS se plantea como principal tarea luchar por construir ese gran partido marxista que pelee por la revolución obrera y socialista en Argentina y el mundo. Porque la solución no puede ser hacer 2, 3 o muchos Zanon, sino arrancarle el poder a la burguesía.

El regreso fue en un clima de camaradería. Como concluyó Leonardo Norniella, delegado de Pepsico, sobre la actividad: “Mejor imposible”. El Turco, uno de los organizadores asentía y por fin podía relajarse.

Titín Moreira

“Hay que empezar a hablar en términos revolucionarios”

Palabras de Raúl Godoy, en el ‘asado de trabajo’.

“ESTA NO es cualquier época, y en época de crisis todo el mundo habla claro, todo el mundo va al hueso. Y nosotros debemos empezar a hablar mucho más claro de lo que queremos. No nos quedamos en la lucha por el salario. ¡si se está cayendo el mundo!. El capitalismo está demostrando que va a reventar, pero no va a caer sólo, y si no planteamos una alternativa nosotros, lo que viene va a ser peor. En cada crisis, si no hay avance de la clase obrera, avanza la patronal y nos mata. Hoy, en EEUU, hay miles y miles de familias sin trabajo, que se quedan en la calle. Esto va a dar crisis, guerras y revoluciones.

Cuando hay crisis, la burguesía habla claro, nosotros tenemos que hablar claro, hasta el final. Son ellos o nosotros, entonces hay que empezar a hablar en términos revolucionarios.

Por eso decimos que Zanon se vuelve a resignificar, se actualiza. Nosotros estamos hace 7 años, pero se viene una crisis grande, entonces nos empiezan a mirar de nuevo. Zanon es revolucionario en tanto ejemplo de lo que se podría hacer, de la potencialidad que los trabajadores tenemos. (....) León Trotsky decía que cada militante lleva en sus hombros una partícula del futuro de la humanidad. Nosotros trabajamos en consecuencia”.

“Fue impresionante”

Impresiones de Claudio y Leonel, jóvenes trabajadores de la alimentación.

¿Qué les dejó el viaje a Zanon?

C: Me acercó muchísimo a dar un paso adelante en la militancia, porque pude ver distintas realidades y esto me hizo dar cuenta que la única salida que nos queda es formar un partido de trabajadores revolucionario, que se proponga tirar al capitalismo, porque en medio de esta crisis si no damos una salida va a seguir el capitalismo o algo peor. En fin, va a seguir la explotación del hombre por el hombre.

Zanon me pareció un ejemplo muy importante, pero no alcanza porque sigue en medio de un sistema capitalista. Ojalá se pueda llevar la experiencia de Zanon a nivel nacional y de toda Latinoamérica y el mundo. Cuando en el asado se dijo que si a muchos les gustaría trabajar en Zanon, en realidad yo me di cuenta que quiero seguir trabajando donde estoy para poder hacer eso en mi fábrica y me di cuenta que para poder llegar a eso es necesario un partido organizado. No alcanza con ser independiente.

El viaje me cambio, volví distinto. Todo esto lo veo importante para que nuestros hijos no sufran la explotación que hoy sufrimos nosotros.

L: Me sirvió mucho para ver lo que la unidad de los trabajadores puede lograr, me abrió la cabeza. Pensaba todo lo que somos capaces de hacer los trabajadores pudiendo sortear trabas de todo tipo, y la fuerza que se puede lograr junto a la comunidad, ayudándose mutuamente. Haber estado en una fábrica dirigida por obreros me llenó de orgullo, porque se demuestra que lo único que nos queda no es agachar la cabeza y que las cosas se pueden cambiar. En el asado me impactó mucho la intervención de una compañera trabajadora que planteó la lucha por sus derechos, como haber compartido un asado con algunos dirigentes ceramistas después de semejante cosa que lograron, fue impactante la humildad de los compañeros . Este viaje me influyó un montón para militar, al ver la relación que tiene el PTS con los trabajadores y aportar mi granito de arena para cambiar la sociedad.

EL MOVIMIENTO JUVENIL NO PASARAN EN ZANON

"Hablando de la libertad"

DESDE EL Movimiento juvenil No Pasaran más de 150 jóvenes viajamos a conocer Zanon y participar de la jornada de lucha que significó el Recital de La Renga en la fábrica sin patrones. Llegamos a la fábrica neuquina a apoyar la gestión obrera, al grito de "viva la lucha de Zanon / que viva el control obrero / porque esta fábrica es del pueblo / en Zanon no pasarán. Y si quieren desalojar / le vamos a poner el cuerpo / porque Zanon es un ejemplo / de trabajo y libertad".

Nuestra travesía tuvo como previa la marcha a la casa de Neuquén y de ahí todos a prepararnos para el viaje. A la carga nomás, había ansiedad por llegar al final al que partíamos.

En el viaje nos fuimos juntando: los pibes de Lafe, los secus de Capital, Quilmes, Lomas, La Plata, San Martín, los jóvenes de los barrios de San Miguel, los jóvenes trabajadores de la Zona Norte, los despedidos de Pirelli; todos muy entusiasmados por conocer la experiencia de los obreros ceramistas, mientras la ruta seguía mas allá de las luces de la autopista Richieri.

Fábrica sin patrones, recital sin policías

Llegamos allá a la tarde, conocimos la casa Karl Marx del PTS de allá y a los chicos del NP Neuquén; tipo 8 nos empezábamos a juntar en la puerta del recital. Nuestro grupo se fue haciendo cada vez más grande. Flameamos nuestras banderas y al grito de *'en Zanon no pasaran'* marchamos para la puerta. Barras de jóvenes rengueros, de Neuquén y de zonas mas lejanas, empezaban a cantar con nosotros, aplaudían y se sumaban. Miles se congregaban para ver a la banda de mayor convocatoria del Rock, en una fábrica sin patrones y en un recital sin policías

El público se hizo cada vez más gigante y terminaron las bandas que teloneaban. Antes de la Renga anunció un obrero que iba a hablar la esposa de Carlos Fuentealba. La gente quería escuchar a la banda ya, pero cuando empezó a sonar la voz de la compañera todos se callaron. El discurso fue muy emotivo y la respuesta inmediata: *'el que no salta es un botón'.*

Después de ella hablo López (el secretario general del Sindicato Ceramista de Neuquén). Agradeció la presencia, llamo a todos a apoyar Zanon y pidió a todos mantener el orden para que el poder político del Estado no aproveche algún incidente para joder a los laburantes de Zanon. Miles de pibes aplaudían, los cánticos de la Renga se mezclaban con otros mas políticos. Ningún incidente, ningún bardo ni nada que se le parezca. Nunca un recital de 10 mil personas tuvo tanta fiesta, sin violencia y con un claro contenido de lucha. Para cerrar, sonó "Hablando de la Libertad". 'Morir queriendo ser libre, despertar mi lado salvaje'... La esposa de Carlos, los ceramistas, todos arriba del escenario para festejar otra demostración de que *'Zanon es del pueblo y la vamo`a defender'* (canción N°1 del repertorio No Pasarán).



Que miles de jovenes los apoyen

LLEGAMOS NUEVAMENTE a la fábrica, esta vez, a conocer su interior y a sus creadores. Manotas nos hizo de guía y recorrimos toda la línea de producción. La antigua patronal separaba el comedor en dos: por un lado los obreros con su guiso y por el otro los jerarcas con comida de la mejor. Ahora sólo hay un comedor. Antes la oficina de Luis Zanon estaba en una sala re linda con acolchadas butacas. Ahora la usan los obreros para debatir la marcha de la producción y la pelea por la expropiación. Antes había 88 supervisores, ahora ninguno.

La charla que nos dió Manotas luego de conocer la enorme fábrica estuvo diez puntos. Nos contó cómo es ser parte de esta enorme experiencia que le cambió la vida, llevando a decidirse por militar en el PTS. Después vino Raúl Godoy. Los que lo escucharon alguna vez saben que hay pocos oradores tan sencillos y profundos a la vez. *'Zanon es un granito de arena'* nos quedó grabado, parece una exageración pero el lo decía en relación a lo que se viene. La crisis económica y las medidas que tomaran las patronales por estos pagos. Zanon es una escuela para el futuro y lo que se viene va a ser mucho más grande. Que bueno que tengamos semejante ejemplo para mostrarle a la juventud y a los trabajadores, cuando los patrones nos quieran hacer garpar la crisis de su sistema.

Seamos miles los jóvenes que apoyen a la fábrica sin patrones. ¡En Zanón No Pasarán!

Carli, NP Pacheco

Trampa para los trabajadores del Francés

El gobierno de CK y su Ministra Ocaña, quitan sus derechos a los trabajadores del ex Hospital Francés

LA ESTATIZACION y traspaso del Hospital Francés al PAMI viene con sorpresa o mejor dicho con trampa ya que intenta dejar afuera a la Comisión Interna y los activistas que con su lucha persistente lograron conservar la fuente de trabajo. Las nuevas autoridades exigen que todos los trabajadores del ex Hospital Frances deben renunciar a esta empresa si quieren continuar trabajando en esta institución ahora a cargo del PAMI, es decir perder sus derechos adquiridos durante años de trabajo, antigüedad, escalafón, con la consecuencia de lo que esto repercute en su haberes. La última acta firmada en el juzgado 20 donde se hacen presente toda las partes involucradas, se expresa claramente *"...a requerimiento del Tribunal la apoderada del PAMI dijo que no existió ninguna disposición administrativa que prevea la incorporación de la totalidad de los trabajadores, sino que se evalúa en cada caso particular tarea que aún no ha concluido y sin que exista espíritu discriminatorio"*. Justamente basándose en eso han dejado afuera a 40 trabajadores. Justo la CI, todos los delegados y activistas. Hay una clara discriminación y los números lo muestran a las claras como dicen en esta misma acta *"....Se aclaró que sobre un total de 959 se efectuó el traspaso de 919..."*

Desde el PTS denunciamos la persecución a los luchadores, y exigimos que todos los trabajadores pasen al PAMI, con todo sus derechos laborales y sindicales.

Este jueves 16, todos al acto que convocan al mediodía los trabajadores del hospital para denunciar esta discriminación y continuar con la lucha por el pase al PAMI de todo sus trabajadores.

LOS NO DOCENTES EN EL COGOBIERNO DE LA UNLP

Voz y voto con sabor amargo

Culminó, luego de 3 días de sesión, la Asamblea Universitaria citada para reformar los estatutos de la Universidad. Entre los 70 artículos que se modifican se le otorga voz y voto a los trabajadores no docentes, reclamo histórico de este sector. Hablamos por eso con compañeros No docentes de la agrupación El Frente.

¿Cómo se llega a esta reforma?

La misma surge tras un reclamo extendido de Democratización que impulsaron los estudiantes, y que tras los profundos cuestionamientos las autoridades de la UNLP vieron que esta era la manera de dar vuelta la página para seguir gobernando como hasta ahora. Esta asamblea se estuvo preparando con reuniones acotadas en las que el grueso de los trabajadores y estudiantes de la UNLP estuvimos ausente.

¿Por qué opinan que se da esta reforma en este momento?

Porque era una cuestión que quedó pendiente desde la vergonzosa asamblea del año pasado, estaba en "agenda" y era necesaria para lavarle la cara a esta gestión y a esta Universidad. Desde Rectorado tenían la necesidad de mostrar que las instituciones funcionaban con total normalidad y utilizar la participación del conjunto de los sectores universitarios para esta cobertura "democrática". Hoy, viendo como se han fortalecido podemos decir que les fue bastante bien.

Hubo cánticos, aplausos y abrazos de profesores, autoridades y algunos estudiantes de la Franja Morada. No es para menos si recordamos que hace poco más de un año, los mismos que hoy se proclaman paladines de la democracia votaron al Presidente Aspiazu sin los estudiantes, con un fuerte operativo policial y a 300 km de La Plata. Y hoy pretenden borrar ese bochorno con esta "armoniosa" asamblea que modificó la mitad de los 144 artículos que tiene la carta magna.

¿Fueron importantes las modificaciones que se hicieron?

Las modificaciones que se hicieron no cambiaron de fondo la esencia de la Ley de Educación Superior, mas bien fueron en esa sintonía profundizando sus aspectos privatizadores. El hecho de haber dado voz y voto a los no docentes en el co-gobierno es un reclamo histórico que ya no podían detener más, pero lo utilizaron para cubrirse queriendo vender que esta asamblea sería histórica... y en realidad no hicieron más que eliminar el quórum perfecto, extenderse los mandatos, mantener los postgrados pagos y los convenios con las empresas. Es decir, mantener los avances de aquella asamblea que modificó los estatutos en 1996, con represión policial y estudiantes presos, o la del mismísimo año pasado que será recordada por el voto de las autoridades al galope de caballo y huyendo de los estudiantes.

Tuvieron que impulsar algunas modificaciones que son en realidad cosméticas; como la mención de que no puede ser parte de la UNLP quienes hayan sido funcionarios de la dictadura o el pronunciamiento contra los ingresos restrictivos, que Medicina ya salió a desconocer amparándose en la LES.

¿Qué opinan sobre los cambios en los organismos de co-gobierno?

Nos parece muy importante nuestra incorporación en los órganos de cogobierno, y eso abrirá una nueva etapa en la organización de los trabajadores, ya que quienes sean nuestros representantes deberán expresar las decisiones del conjunto de los trabajadores organizados en comisiones internas, plenarios o asambleas.

Pero hay que decir que nuestro ingreso en los órganos de gobierno es absolutamente minoritario. No queremos que se tomen nuestras banderas de lucha para tapar con ella todo tipo de acuerdo a espaldas de la comunidad universitaria, y para seguir manteniendo una Universidad ajena a los intereses de los trabajadores y el pueblo.

Gran elección de En Clave ROJA en la UTN de Córdoba



LOS PASADOS días 7, 8 y 9 de octubre se realizaron elecciones de Centro de Estudiantes Tecnológicos en la Facultad Regional Córdoba de la UTN. En Clave Roja hizo una muy buena elección obteniendo el 25 por ciento de los votos (casi 700).

El eje de la campaña fue la consigna *"Recuperemos el Centro de estudiantes para luchar por más presupuesto y por una universidad al servicio del pueblo trabajador"*.

Denunciamos la complicidad de las autoridades en la entrega de la UTN a las grandes empresas multinacionales que ponen al servicio de sus ganancias el conocimiento que se genera en ella. En contraposición a la universidad de las empresas planteamos que como estudiantes, en común con profesionales y organizaciones obreras y sociales, podemos pensar en soluciones para los problemas más sentidos por los trabajadores y el pueblo como la crisis habitacional, la gestión de los recursos naturales y el problema del desarrollo de la técnica para satisfacer las verdaderas necesidades sociales existentes en nuestro país. Contradicciones que una universidad al servicio de las empresas no va a solucionar y que sólo se pueden pensar en el marco de revolucionar la universidad actual. En este sentido, también hemos planteado lo que significa el ejemplo de Zanón como fábrica recuperada y gestionada por sus propios trabajadores, donde la producción deja de estar al servicio de la ganancia individual del capitalista y se pone al servicio de la comunidad; lo que plantea que los conocimientos de los ingenieros pueden tener ese contenido y que existe otra salida a las crisis económicas como la que está en ciernes.

En el marco de la crisis abierta por el conflicto campo y gobierno, fuimos los únicos que dimos la discusión sobre por qué hay que estar por una posición a favor de la mayoría trabajadora y no del lado de ningún bando patronal.

Signada por la situación de ahogo presupuestario, la UTN se declaró en emergencia económica. Es así que se está discutiendo cerrar extensiones áulicas entre las autoridades, esto va a significar en el futuro un arancel más elevado y ataques sobre conquistas estudiantiles. Es por esto que nuestro planteo de recuperar el CET ganó simpatía en amplios sectores de los estudiantes, ganándonos el apoyo de estudiantes independientes.

La agrupación que ganó en las elecciones fue la actual y añeja conducción del CET, la agrupación menemista AETI, que es, hace 14 años, cómplice de la aplicación de la LES en la UTN y la universidad cada vez más restrictiva. La agrupación que durante todos estos años se presentó como "opositora", ABM-MNR, cruzada por la crisis de su impotente estrategia para "ganar" el centro sin pelear seriamente por organizar a los estudiantes y que además apoyó a los "sojeros" en el reciente conflicto, este año ni siquiera pudo presentar lista. Ninguna de las otras corrientes de izquierda tiene presencia en la UTN, lo cual resalta aún más el lugar conquistado por nuestra corriente en esta estratégica universidad controlada por una burocracia menemista.

Estos resultados nos ponen como perspectiva redoblar la lucha por la construcción de una agrupación pro obrera, combativa, que pelee por la difusión del marxismo en la UTN que es uno de los lugares donde más injerencia tienen las empresas, pero a la vez donde estudian muchos trabajadores de diferentes industrias como la automotriz, de las comunicaciones, químicas, etc. Esto como parte de la lucha por construir una corriente nacional en las Tecnológicas que a la idea de formarse para "aumentar la ganancia del patrón" le oponga la lucha porque la ciencia y la técnica estén al servicio de los trabajadores y el pueblo pobre.

Matías - En clave Roja UTN Córdoba

CORDOBA - YA SALIO ARMAS DE LA CRITICA



Ya salió Armas de la Crítica, revista donde nos proponemos encarar un debate alrededor de dos de los hechos emblemáticos de la historia de la provincia: la Reforma Universitaria de 1918 y el Cordobazo

Gran Festival del NO PASARAN en Virrey del Pino

El domingo pasado a la noche realizamos un festival en la Casa Cultural del Barrio Oro Verde, en Virrey del Pino, para difundir la lucha de los obreros de la ex Zanon, para conseguir su expropiación definitiva, ante la amenaza de remate.
Tocaron *No es lo que Parece*, *Pipoka, Estallido Social* **y** *La Pipa Rock*. **Asistieron más de 150 jóvenes, trabajadores, estudiantes, y vecinos. Matías –ex trabajador de Jabón Federal- habló planteando la necesidad de organizarse para enfrentar la crisis económica que los capitalistas quieren descargar en las espaldas de los trabajadores, invitando a todos a participar de la reunión del NP este miércoles 15 a las 18 hs.**

Elecciones de Centro de Estudiantes en Psicología UBA

Votando poco más de 3.000 estudiantes, en una facultad de 14.000, el EPA renovó la conducción con el 40.9%, bajando 12 puntos de la elección anterior.

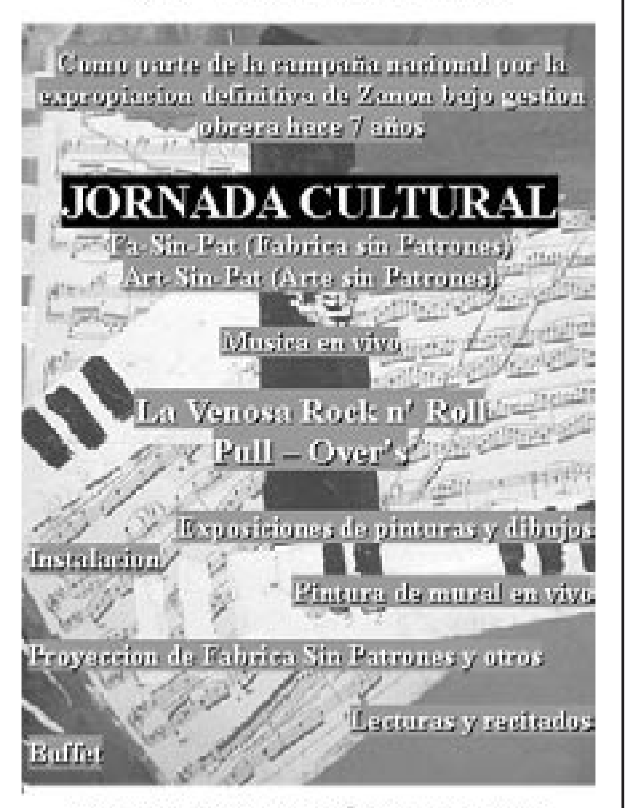
Con la lista Desde las Bases -En Clave ROJA y Pan y Rosas- obtuvimos el 10.8%, realizando una buena elección que expresó a quienes opinamos que hay que poner en pié un centro democrático y para la lucha, que no alcanza sólo con discursos combativos, como lo hizo durante los últimos 7 años de conducción del EPA (PO+Brote+MST hasta hace 1 mes), cuando la gestión de Slapak sigue avanzando en aplicar la LES sobre la carrera. Planteamos la necesidad de un CEP independiente del gobierno K y la oposición de Macri o Carrió, para luchar por presupuesto sin tener las manos atadas a ningún sector político patronal ni al gobierno. En esto nos diferenciamos del "sojero" FAE (MST+PCR), que alcanzaron el 17% ocupando parte del espacio de los radicales, por lo cual la lista SER, que casi no "militaron" la elección, bajaron al 4%-, y de los kirchneristas como SUR.

En nuestra campaña propusimos retomar las lecciones del movimiento estudiantil de los 60 y 70, que unió su lucha a los/as trabajadores/as para transformar este sistema social, y defendimos ser la única corriente que batalla por desarrollar una crítica desde el marxismo a las concepciones reaccionarias que se enseñan en la facultad, como hacemos desde la Secretaría de la Mujer con talleres sobre Marxismo y Psicología o "la Salud de las Trabajadoras de la Salud", aspecto del que reniega la actual conducción, limitando aún mas la perspectiva del estudiantado. Planteamos también la necesidad de un centro que luche por los derechos de las mujeres, denunciando los ataques de la decana, como el cierre de la guardería de nuestra facultad. Creemos que en un momento como este, en el que comienza a profundizarse una crisis económica mundial, se hace más necesario que nunca seguir aportando a la construcción de un gran movimiento estudiantil para transformar este sistema en decadencia junto a los/as trabajadores/as y el pueblo.

Resultados totales:

Epa (PO, El Brote) 40.1
FAE (MST, PCR) 17.3
Sur (Movimiento Sur) 15.2
Desde las Bases (ECR, Pan y Rosas -PTS e Indep.-) 10.8
Palabras Necias (independientes) 6.7
Ser (Edea + Franja) 4.2
ExP (PC-CE) 4
Mas 0.7

ZANON
NO SE VENDE
NI SE COMPRA
SE EXPROPIA



SABADO 18 / 10 16HS
CASA CULTURAL KARL MARX
San Martin 1677 – San Martin

Perdidos en un laberinto de palabras y símbolos

A propósito de la IV Carta Abierta

Los debates nacionales suscitados a partir del enfrentamiento entre el gobierno y las patronales agrarias abrieron un nuevo panorama entre la intelectualidad de nuestro país, dando lugar al agrupamiento de Carta Abierta que aglutina al sector de intelectuales solidario con las políticas kirchneristas y al pronunciamiento independiente de ambos bandos capitalistas contenido en la declaración "Ni con el gobierno ni con las entidades patronales del campo". En varias intervenciones sobre los intelectuales y la crisis dimos cuenta de cómo este giro político de la intelectualidad K está basado en un "nuevo conformismo" ideológico ante los problemas del presente. Pero si ante la crisis nacional el apoyo al gobierno k ya era una muestra del conformismo imperante en gran parte de la intelectualidad nacional, ahora con la apertura de una crisis capitalista mundial de dimensiones históricas los protagonistas de Carta Abierta parecen haberse quedado un poco fuera de foco y...

por **GASTON GUTIERREZ** y **MATIAS MAIELLO**

Perdidos en un laberinto de palabras y símbolos

La "IV Carta Abierta" haciendo uso del barroquismo que los caracteriza, menos por elección estética que por taras propias de la vida académica, abordan la situación nacional como a un "laberinto". El sentido del "Laberinto Argentino" es dar cuenta de cómo las políticas "progres" y "nacionales" del gobierno de Cristina, según ellos en miras de conquistar una *"democracia con justicia social"*, no encuentran eco en el sentido común de los sectores populares.

Carta Abierta "lee" las medidas del gobierno haciendo una triste apología en la cual la política de pagar al Club de París y a los "Holdouts" es presentada como muestra de "soberanía" nacional, aunque cuenten obviamente con el beneplácito del "rescatista" Bush; o el "salvataje" nacional a Marsans viene a ser para ellos la *"recuperación de la línea de bandera de AA"* como sostuvieron en una solicitada común con Moyano y Yasky. Para *Carta Abierta* el problema no son las "medidas", sino que éstas podrían ser entendidas de otro modo si el gobierno fuera capaz de dotarlas de *"otro lenguaje"*, que ofrezca una mayor explicación pública de sus porqués generando una adhesión popular.

El inconveniente para desplegar ese "lenguaje" es que en el "laberinto" se da una lucha por los significados de las acciones políticas, en donde es muy fácil ver cómo se permutan simbologías nacionales y banderas sociales. Un ejemplo ilustrativo serían las *"miles de personas cantaban frente al estanciero Luciano Miguens, en el Monumento de los Españoles, 'si éste no es el pueblo, el pueblo dónde está'"*.

Los intelectuales K denuncian esto correctamente como *"un trastocamiento general de los significados […] una inversión de los trazos habituales que unían las palabras con las cosas"*. Y se preguntan *"¿Cómo tratar la dislocación ocurrida entre hechos y símbolos?"*

Completamente perdida en sus preguntas, *Carta Abierta* no encuentra las respuestas porque es incapaz de sustraerse del apoyo al gobierno. A ninguno de nuestros lúcidos ensayistas se le ocurre pensar que si ese trastocamiento es posible es a causa de que el propio kirchnerismo y sus aliados utilizaron en todos estos años una *"inadecuación"* similar a la hora de presentar los hechos de su gestión: el pago de la deuda como sinónimo de *"mayor soberanía nacional"*; los salarios por debajo de los niveles de 2001 y los planes sociales congelados en $150 como sinónimo de *"democracia con justicia social"*; la impugnación actual de los reclamos salariales como *"defensa de los puestos de trabajo"*; el enjuiciamiento de algunos militares emblemáticos como *"la conquista de la justicia y el fin de la impunidad"* mientras en el Estado mismo siguen en funciones miles de genocidas y la causa de J. J. López tiene como imputados a los abogados querellantes y no a sus verdaderos culpables.



Es que su crítica sobre la *"inadecuación de símbolos y hechos"* tiene un límite autoimpuesto imposible de ser flanqueado por muchos de los funcionarios que participan del espacio y que ni siquiera se percatan del patetismo intelectual en el que cayeron diciendo que esto es *"luchar por la verdad"*. Sólo en un cerrado círculo de lectores del diario oficial puede ser presentado el gobierno como un *"operador de la verdad"*, algo un poco más aventurado de sostener en el más prosaico mundo cotidiano de la inflación y los bajos salarios.

"Neoliberalism It's capitalism, stupid"

Hace unos años el intelectual marxista Perry Anderson, en un escrito que no carecía de pesimismo, señalaba que el neoliberalismo era "*la ideología más exitosa de la historia mundial"*, la más fuerte con la que contaron las clases dominantes en toda su historia. El triunfalismo capitalista era tal que directamente borraba del imaginario posible una alternativa a la imposición del reino del libre mercado del capital. Junto con esta afirmación, que para Anderson significaba abordar la lucha ideológica desde el escepticismo político, tenía el resguardo de señalar que "*una depresión de proporciones no muy distintas de la del período de entreguerras estaría en condiciones de zarandear los parámetros del consenso actual."*[1]

Actualmente estamos asistiendo fuertemente a los inicios de este "zarandeo" de los parámetros del consenso ideológico. Aunque la deslegitimación de la ideología neoliberal comenzó hace más de un lustro, sobretodo desde el movimiento *"no-global"* en adelante, y para nosotros desde las movilizaciones de 2001, actualmente la fenomenal crisis capitalista en curso está comenzando a dar por tierra con esa poderosa ideología que expresaba toda una serie de derrotas de la clase obrera y dará paso a una nueva escena ideológica y a nuevas confrontaciones.

Carta Abierta suele tomar como trasfondo general de sus cartas contra la oposición *"agro-mediática"* y el sentido común reaccionario *"clase mediero"* una crítica a la herencia de varias décadas de ideología neoliberal. Sin embargo, el neoliberalismo no sería para ellos más que un *"capitalismo malo"*. Ahora, cuando el capitalismo muestra su bancarrota la "nueva" idea de *Carta Abierta* es renovar las ilusiones en que *otro capitalismo es posible* de la mano de un Estado intervencionista que vaya modificando gradualmente las penurias sociales que genera la economía capitalista.

El proyecto de un conformismo posneoliberal

Así, *Carta Abierta* en su documento *"Sin Estado no hay Nación"*: "el Estado, como principal esfera receptora de las tensiones y contradicciones entre clases y sectores sociales, privatizó sus potestades intervencionistas en materia económica, transfiriéndolas al mercado. Liberadas las fuerzas asimétricas de los agentes económicos de los límites impuestos por la institución que debía velar por los intereses colectivos, el rumbo económico apuntó a la concentración de la riqueza, el empobrecimiento y la desarticulación del aparato productivo".

Lo que no registran, o lo hacen "hipócritamente", es que si en EEUU la vuelta del Estado comenzó por un gigantesco salvataje a bancos y capitales, en Argentina la intervención estatal ante la crisis, tan solicitada por *Carta Abierta*, pretende comenzar garantizando los distintos pagos de deuda llegando hasta los famosos *"fondos buitres"* otrora tan vapuleados por el mismo gobierno.

Parafraseando a *Carta Abierta* lo primero que habría que decir es que *"con Estado subordinado al capital financiero internacional no hay Nación"*. Todas los discursos sobre *"velar por los intereses colectivos"* que no partan de la ruptura de la subordinación al imperialismo, es decir, del no pago de la deuda externa, de la nacionalización sin indemnización de los recursos naturales y servicios públicos entregadas a los capitales imperialistas por el "neoliberalismo", etc., no es más que una impostura, o una ilusión reaccionaria en el mejor de los casos.

Para mantener estas ilusiones, muchos intelectuales K esgrimen el consuelo de la teoría del "desacople" basada en el supuesto de que la crisis económica compete sólo a Wall Street y no a la economía nacional. Sin embargo, la tendencia a una recesión internacional, ya sea a través de Brasil o directamente, profundizará la incipiente "desaceleración" de la economía nacional trayendo mayores tensiones entre las mismas clases dominantes y mayor lucha de clases.

Las "ilusiones institucionalistas" del conformismo

Pero los intelectuales K no suelen ser muy agudos en el análisis de los escenarios de crisis, o alguien recuerda como el *"golpismo sin sujeto"* y la *"reacción destituyente"* culminó con el institucionalizado voto de Cobos. En realidad si la derecha campestre hubiera tomado ese camino habríamos visto la impotencia del propio gobierno. Como ya la vemos en Bolivia donde la derecha apela a la acción directa más fascista y luego a la mesa de negociación, en un juego en el cual el gobierno de Evo no se propone derrotarla con la movilización de las masas sino apelar a esta última sólo para presionar a la derecha bajo la ilusión de contenerla en los marcos institucionales.

Es que acompañando la idea de que el Estado será el sujeto de los cambios históricos está la *"ilusión institucionalista"* como estrategia con la que gran parte de la intelectualidad nacional piensa la situación argentina y latinoamericana.

Llamar a las cosas por su nombre

Hasta hace poco los intelectuales K pensaban que nadaban a favor de la corriente. Los gobiernos progresistas o populistas emergían en América Latina, ahora, más asustados, todavía lo piensan, al neoliberalismo le seguirá un *"capitalismo bueno"*, a este el reformismo, y luego la tierra prometida que sería la *"democracia con justicia social"*. Un esquema gradualista que dejaría atónito a un intelectual tan citado por ellos como Walter Benjamin. Parafraseando una de las *Tesis sobre el concepto de historia* de este último, podríamos decir que nada ha hecho más estériles desde el punto de vista crítico los sucesivos pronunciamientos de *Carta Abierta "como la opinión de que están nadando a favor la corriente"*.

Intentando salir del *"Laberinto Argentino"*, los intelectuales K se preguntan *"¿Cómo tratar la dislocación ocurrida entre hechos y símbolos?"* La respuesta es sencilla: llamar a las cosas por su nombre. Si las crisis son el momento de la verdad, mejor dejar de lado las ilusiones…

[1] Perry Anderson, "Renovaciones", NLR.

Un contrapunto con Pino Solanas

por **MIGUEL RAIDER**

ANTE EL colapso de las ideas neoliberales, ha comenzado a instalarse un nuevo sentido común estatista por los "excesos" del mercado capitalista y las políticas desreguladoras. Pino Solanas es una de las figuras que difunde esta ideología, promoviendo una campaña política nacional por la recuperación de *"un tren para todos"*. La próxima estación, la última película de Solanas, es un alegato demoledor contra la entrega nacional de los ferrocarriles argentinos que ilustra la situación catastrófica y la consecuente responsabilidad de los sucesivos gobiernos junto a los concesionarios y los dirigentes sindicales cómplices, demostrando incluso la continuidad del vaciamiento con el gobierno de los Kirchner y su obsceno proyecto de Tren Bala. Sin embargo, la propuesta de Solanas repite las viejas fórmulas estatistas que no tienen nada progresivo para ofrecer.

Estatismo burgués

Ante las observaciones del periodista José Natanson, señalando que el documental *"aplaude con cariñosa nostalgia"* las viejas empresas del Estado[1], Solanas responde que *"no se trata de volver a un paraíso perdido"* sino de hacer *"un balance de lo mejor que supimos tener para superarlo"* y tomar partido por *"un Estado que garantice el progreso económico"* sostenido sobre *"empresas públicas controladas por usuarios, trabajadores, universidades, estados nacional, provincial y municipal"*[2], como parte de una *"democracia participativa"*[3].

A diferencia de Solanas, quien comprende el Estado como *"la asociación de 40 millones de ciudadanos que son copropietarios de todo lo que posee la Nación"*[4], los socialistas revolucionarios sostenemos como Marx y Engels que el *"Estado moderno no es más que una junta que administra los negocios comunes de toda la clase burguesa"*[5]. Sólo así puede explicarse la reciente estatización de los 9 bancos norteamericanos más importantes a instancias del gobierno de Bush, desembolsando U$700.000 millones que recaerán sobre las espaldas de los asalariados y el pueblo, con el objeto de salvar a los grupos financieros, una política que de forma similar impulsan los diversos gobiernos europeos.

La fundación de las empresas públicas estatales durante el siglo XX no obedeció a ningún objetivo altruista sino que eran funcionales a las necesidades de acumulación de capital de los grandes grupos económicos[6]. En Argentina, el *"desarrollismo keynesiano"* reivindicado por Solanas se basaba sobre un Estado que captaba la renta y la ganancia del conjunto de las empresas públicas estatales para transferirlas como subsidios a una burguesía nacional parasitaria, incapaz de competir en la economía internacional por la baja productividad del trabajo. Así el Estado descapitalizaba las empresas públicas, evitando la inversión y la renovación de la infraestructura, deteriorando progresivamente la calidad de los servicios. La dictadura militar no hizo más que profundizar este rumbo, incorporando el endeudamiento de las empresas estatales con la banca internacional (desviando ese dinero hacia la especulación financiera), disparando así la deuda externa. De ese modo la clase dominante ejercía el control estatal mediante sus agentes de los gobiernos de turno, usufructuando las empresas públicas en su provecho.

Esta experiencia de ningún modo puede superarse con la *"democracia participativa"*. Esta política impulsada por Lula y el PT desde 1989 sólo sirvió para conciliar con los intereses de los grandes capitalistas, a tal punto que ni bien Lula asumió la presidencia estableció una alianza con el capital financiero, en tanto hoy dispone un paquete de U$50.000 millones para rescatar a los grandes bancos en crisis.

Una tarea nacional

El documental de Solanas sostiene que la solución para reconstruir el ferrocarril reside en la rescisión de los contratos con los concesionarios privados y la utilización de los 4.000 millones de dólares destinados al Tren Bala para financiar la recuperación del 70% de las vías férreas perdidas, la reposición de los trenes de larga distancia y la recreación de las economías regionales de los 870 pueblos fantasma, víctimas de la privatización.

La propuesta de Solanas contempla la intervención estatal para recuperar la infraestructura obsoleta dilapidada por la privatización, un aspecto parcial e insuficiente que de ningún modo alcanza para poner en pie de forma integral un "tren para todos", pues el ferrocarril es un servicio que arroja déficit, así como la salud y la educación. El estatismo de Solanas pasa por alto la necesidad de destinar una gran masa de capitales que subsidie este servicio imprescindible, garantizando no sólo el mantenimiento sino la remodelación progresiva de la infraestructura. Precisamente la privatización menemista utilizó como argumento el histórico déficit que provocaba el ferrocarril para entregarlo por monedas a los grandes grupos económicos, así como el gobierno de Arturo Frondizi lanzó el plan Larkin para desguazar gran parte de los trenes por su "rentabilidad negativa", como observaba su ministro de Economía, el liberal Alvaro Alsogaray.

Por otro lado, la recuperación del ferrocarril como parte de un servicio integrado de transportes es inconcebible sin la implementación de un plan de obras públicas que tenga como finalidad la articulación de los distintos tipos de transporte colectivo para acabar con el caos vehicular y la proliferación de los accidentes de tránsito.

Para poner en pie de forma integral un ferrocarril para todos es necesario tomar medidas drásticas contra los grandes capitalistas que embolsaron el botín de las privatizaciones, renacionalizando sin pago los recursos estratégicos como el petróleo, el gas, la energía, las telecomunicaciones, capturando así la renta necesaria para financiar un ferrocarril cómodo y eficiente acorde a los necesidades populares. Si bien Solanas se pronuncia por "una estrategia soberana que garantice los derechos básicos de los argentinos"[7], jamás propone la expropiación de las grandes multinacionales que detentan la propiedad de los principales recursos económicos, una condición indispensable para hacer efectiva esta tarea nacional elemental.

Sólo una gran movilización en las calles puede plantear una perspectiva superadora de las privatizaciones y el estatismo burgués, luchando por el control y la administración de los principales recursos estratégicos nacionalizados en manos de los trabajadores y los usuarios, como una escuela de planificación orientada a resolver los problemas fundamentales que padecen las grandes masas. Esta tarea sólo puede ser llevada adelante hasta sus últimas consecuencias por un gobierno de los trabajadores y el pueblo basado en las organizaciones de autodeterminación que construyan las grandes masas.

1 José Natanson. La quimera ferroviaria de Pino Solanas. Página/12, 28/09/08.
2 Fernando Solanas. La "quimera ferroviaria". Página/12, 8/10/08.
3 Perfil, 14/09/08.
4 Idem.
5 Carlos Marx y Federico Engels. Manifiesto del partido comunista. Ediciones Pluma.
6 John Holloway. Marxismo, Estado y capital. Surgimiento y caída del keynesianismo. Cuadernos del Sur.
7 Fernando Solanas. La "quimera ferroviaria". Página/12, 8/10/08.

CONTRAIMAGEN EN LA SEGUNDA MUESTRA DE CINE DOCUMENTAL DOCA – DOCUMENTALISTAS ARGENTINOS

"Ocupar el Lenguaje"

La Segunda Muestra de Cine Documental DOCA 2008 se realizará del 23 de octubre al 5 de noviembre en el Cine Gaumont, Av. Rivadavia 1635.

"OCUPAR EL lenguaje" es la frase que acompaña esta nueva muestra y plantea cómo el documental ocupa el lenguaje cinematográfico a lo largo de Latinoamérica, partiendo de las raíces de los cineastas homenajeados en esta oportunidad: Fernando Birri, padre del documental social argentino, a 50 años de la aparición de su primer corto documental "Tire Die", Raymundo Gleyzer, cineasta, documentalista creador del Cine de la Base y Santiago Alvarez, cineasta cubano, documentalista, defensor del periodismo cinematográfico, fundador y director del Noticiero Latinoamericano en Cuba.

Para Contraimagen ***"Ocupar el lenguaje"*** también es una necesidad ante la crisis capitalista mundial, revalorizando los temas que abordamos en nuestras películas y cortometrajes: **la lucha de clases y la revolución socialista.**

Junto a decenas de películas documentales de todo el país, se proyectarán catorce trabajos del grupo Contraimagen y dos producciones especiales de nuestro grupo hermano, Contraimagen Bolivia. Destacamos entre ellos dos invitaciones muy importantes para el momento actual:

Ahora que a principios del Siglo XX vuelve la crisis mundial del sistema y se acrecentará la competencia, incluso trayendo nuevas guerras, queremos revalorizar para sacar conclusiones, que a principios del Siglo XX Lenin, Trotsky y el Partido Bolchevique se atrevieron a derrocar el capitalismo. **"Ellos se Atrevieron"** es nuestro documental sobre la historia de la Revolución Rusa, producido por el IPS-Karl Marx y el PTS; con la voz en off de Tato Pavlovski y Silvia Elena Legaspi. Una película que se vuelve más actual que hace un año, para difundir masivamente las ideas socialistas, se proyectará el miércoles 29 a las 22hs.

También la **sección especial sobre Zanon** y la ocupación de fábricas (en apoyo a la campaña por la expropiación) tiene un motivo especial. Podrán verse cinco cortometrajes de Contraimagen, dos sobre la lucha de la emblemática Brukman (símbolo del 2001 en Capital Federal), y tres sobre Zanon, algunos de ellos con el mérito de haber sido la única cámara que registrara los primeros pasos de los ceramistas, como en **"9 días de huelga"** cuando Luigi aun desplegaba su dictadura en la fábrica. Durante toda la jornada del sábado 1ro. de Noviembre podrán verse estos cortos y la película **"No Retornable"** de Sebastián Cáceres y Damián Parisotto, que culminará en una charla con obreros y documentalistas. Ver estas imágenes puede ser inspirador para los tiempos que se vienen, como ejemplos de respuesta y lucha obrera ante la crisis que traerá despidos y desocupación.

La muestra completa contará con la presencia de Fernando Birri y Elena Varela (documentalista Chilena perseguida y encarcelada por filmar la lucha Mapuche) entre otros, y se exhibirán 134 Documentales que DOCA con mucho trabajo logró reunir, divididos en secciones temáticas como: Movimiento Obrero, Movimiento Estudiantil, Recursos Naturales y Contaminación, Ley de Radiodifusión y Democracia, Pueblos Originarios, Derechos Humanos, Memorias del Cine Documental Latinoamericano, Género, Lucha en América Latina y el mundo, Perfiles, Documental en Proceso.

Toda la programación en: www.docacine.com.ar



Cortometrajes y películas de Contraimagen en Gaumont:

VIERNES 24
17:32 Mineros, la tragedia del Turbio / 0:55
SÁBADO 25
17:40 Ni olvido, ni perdón.¿Por qué desapareció Julio López? / 0:35
DOMINGO 26
15:20 Revolución y Guerra Civil en España / 1:30
19:15 Insubordinados / 0:15
LUNES 27
15:00 Oaxaca, el poder de la comuna / 0:55
19:48 Nosotras / 0:40
MIÉRCOLES 29
17:25 Estibando el control obrero / 0:35 - Contraimagen Bolivia
18:00 Rompiendo Cadenas / 0:35 - Contraimagen Bolivia
19:50 Nuestras voces, nuestros cuerpos, nuestras vidas / 0:30 - Gabriela Jaime
22:00 Ellos se atrevieron / 1:57
SÁBADO 1
13:00 Brukman – Obreras sin Patrón
13:20 Brukman – Cuatro Estaciones / 0:20 - Boedo Films + Contraimagen
15:00 Zanon, Escuela de Planificación / 0:35
15:35 9 días de huelga en cerámica Zanón / 0:20
18:30 Zanon es del Pueblo / 0:20
19:00 Charla-debate con realizadores y trabajadores: Zanon, documental y lucha
LUNES 3
17:00 Todos con Mafissa / 0:22
MARTES 4
17:15 Nosotras / 0:40
MIÉRCOLES 5
15:00 Ellos se atrevieron / 1:57

EL PACTO HITLER Y STALIN Y EL DEBATE SOBRE EL CARACTER DE LA URSS

por ANDREA ROBLES

La derrota de la revolución española, el triunfo de la intervención común junto a Franco de Italia y Alemania fortaleció a esta última, y alentó el inicio de la guerra. Puso en evidencia la falacia del "frente democrático" que se desvaneció, mostrando cabalmente los intereses imperialistas de las potencias y los de la burocracia soviética frente a la guerra que se avecinaba. Los hasta ayer amigos de la URSS, y cómplices del exterminio de la vanguardia revolucionaria de la URSS y otros países, pasaron a ser detractores no tanto de Stalin, sino del bolchevismo en su conjunto. Los grupos de izquierda centristas que rechazaron la formación de la IV Internacional y se mantuvieron en la órbita del estalinismo y la socialdemocracia se dispersaron. Una gran reacción ideológica se imponía sobre los trotskistas, agudizada más aún, con el pacto Hitler-Stalin.

El pacto Hitler-Stalin

Más de una vez, Trotsky afirmó que las tendencias a la nueva guerra mundial sólo podían ser impedidas por la revolución en alguno de los países centrales. Con el avance de Franco, en contrario, el eje de Alemania, Japón e Italia tuvo su primera prueba triunfante. En septiembre de 1938, Alemania invadió Checoslovaquia, apropiándose de toda una región, los Sudetes, amenazando la frontera con la URSS. Con el pacto de Munich, Gran Bretaña y Francia, que autorizaron la anexión, dieron por tierra "el frente popular" y la alianza del Kremlin, cambio que -como anticiparía Trotsky- empujaba a este último a un pacto con Hitler. El 22 de agosto de 1939, Alemania y la URSS firmarían un pacto de no agresión[1].

Al partir de la base material, es decir de la naturaleza de clase de ambos estados y el rol en el proceso histórico objetivo, a Trotsky no lo sorprendió el nuevo pacto de Stalin con Hitler, en la que el primero apostó a una nueva vía para evitar la guerra de la misma manera que antes lo había hecho con los imperialismos "democráticos". El desarrollo económico del estado obrero no exigía una extensión de las fronteras, sino aprovechar la gran capacidad disponible y el nivel de sus fuerzas productivas, y su capacidad ofensiva no le permitían esperar encarar una gran guerra con éxito. Había otra razón más por las que Stalin no quería la guerra: al igual que en la primera guerra emergería la revolución en Europa que haría peligrar su dominio. En cambio, la Alemania capitalista con el fascismo liquidó las contradicciones de clase al interior para pelear un nuevo reparto del mundo, confinada a sus fronteras nacionales luego de su derrota en la primera guerra mundial, Hitler utilizó el pacto para proveerse de materias primas no sólo por el intercambio entre ambos países, sino por la explotación de los recursos de los países del Báltico, Escandinavia y los Balcanes, con la aprobación del Kremlin y el apoyo moral que significaba, permitiendo a Alemania iniciar su incursión a Occidente, antes de volverse hacia el Oriente.

El nuevo pacto fue un nuevo salto en la cadena de capitulaciones del Kremlin hacia las potencias imperialistas, que causó indignación en la clase obrera, sembrando más confusión y desmoralización, miles de militantes rompieron con los partidos comunistas. "Hitler y Stalin, ¿son lo mismo?", fue el lugar común en el sentimiento de millones. Los que se titulaban demócratas raudamente comenzaron a escribir página y páginas respondiendo afirmativamente.

El fin del "frente popular" y la cruzada contra la "amoralidad bolchevique"

Todos aquéllos, quienes hasta hacía poco habían guardado un silencio cómplice y declaraban su amistad con Stalin cuando el exterminio de los revolucionarios en la URSS, con el fracaso del *"frente popular"* y más aún luego del pacto, sintieron renacer sus fuerzas y comenzaron una cruzada moral contra Stalin. Cómo explica Trotsky, *"La gangrena moral de la burocracia soviética les parece una rehabilitación del liberalismo. Se les ve exhibir viejos aforismos fuera de cuño, como estos: 'toda dictadura lleva en sí los gérmenes de su propia disolución'; 'sólo la democracia puede garantizar el desenvolvimiento de la personalidad', etc. Esa oposición de democracia y dictadura, que contiene, en este caso, la condenación del socialismo, en nombre del régimen burgués, asombra, desde el punto de vista teórico, por su ignorancia y su mala fe"*[2].

En general, la intelectualidad pequeña burguesa, presa de la impotencia frente a la reacción, dirige sus *"principios morales"* a los que *"provocan"* a la reacción, los revolucionarios. Si Hitler y Stalin son gemelos, *"la idea que stalinismo y trotskismo son en el fondo idénticos, encuentra hoy la más amplia aceptación"*. Para sostener estas igualdades se basan en analogías de forma: *"Para los demócratas, son el fascismo y el bolchevismo los gemelos, puesto que no se inclinan ante el sufragio universal [...] Los rasgos comunes a las tendencias así comparadas son innegables. La realidad, sin embargo, es que el desarrollo de la especie humana no se agota ni con el sufragio universal, ni con 'la sangre y el honor', ni con el dogma de la Inmaculada Concepción. El proceso histórico es, ante todo, lucha de clases y acontece que clases diferentes, en nombre de finalidades diferentes, usen métodos análogos. En el fondo, no podría ser de otro modo. Los ejércitos beligerantes son siempre más o menos simétricos y si no hubiera nada de común en sus métodos de lucha, no podrían lanzarse ataques uno al otro"*[3].

Pero más allá de sus sermones, el denominador común entre liberales y radicales, burócratas sindicales a nivel mundial, era su subordinación a la política de la burguesía que escondían con sus ataques contra la *"amoralidad bolchevique"*. En cambio, *"El bolchevique no se concibe, naturalmente, sin método materialista, inclusive en el dominio de la moral. Pero ese método no sólo le sirve para interpretar los acontecimientos, sino para crear el partido revolucionario, el partido del proletariado. Es imposible cumplir semejante tarea sin una independencia completa ante la burguesía y su moral (…) Tal cosa exige un arrojo moral de distinto calibre del que se necesita para gritar en las reuniones públicas: '¡Abajo Hitler! ¡Abajo Franco!' (…) Ya que esta organización [los partidos centristas nucleados en el llamado Buró de Londres]. 'admite' el programa de la revolución proletaria, nuestras divergencias con ella parecen a primera vista secundarias. En realidad su 'admisión' del programa revolucionario carece de todo valor, ya que no la obliga a nada (…) En la esfera de la política práctica, se unen con los peores enemigos de la revolución, los reformistas-stalinistas, para luchar contra nosotros. Todo su pensamiento está impregnado de duplicidad y de falsía. Si no llegan hasta crímenes enormes sólo es porque siempre se quedan en el último plano de la política: son, en cierta forma, los carteristas de la historia"*.[4]

La URSS : ¿Estado obrero o Estado burgués?

La discusión de fondo sin embargo se desarrolló en las filas de la IV Internacional y profundizó una tendencia cuya expresión máxima la encabezaron dos de los máximos dirigentes, James Burnham y Max Shachtman, del norteamericano SWP. A los cuestionamientos sobre el carácter del estado soviético se sumaron consideraciones de imperialismo o zarismo a las incursiones militares del Kremlin.

Trotsky, polemizando con Burnham planteaba que: *"El izquierdista pequeño burgués vulgar se asemeja al 'progresista' liberal, en que toma a la URSS como un todo, sin comprender su dinámica interior y sus contradicciones. Cuando Stalin celebró una alianza con Hitler, invadió Polonia y ahora Finlandia, los izquierdistas vulgares triunfaron: ¡la identidad de métodos entre el stalinismo y el fascismo quedaba demostrada! Sin embargo, se vieron en dificultades cuando las nuevas autoridades invitaron a la población a expropiar a los terratenientes y capitalistas. ¡No habían previsto para nada esa posibilidad! Entre tanto, las medidas revolucionarias socialistas, realizadas por medios burocráticos-militares, no solamente no perturbaron nuestra definición dialéctica de la URSS como Estado obrero degenerado, sino que la confirmaron de la manera más incontrovertible"*[5].

Sin desconocer la existencia de un conflicto entre las bases económicas del Es-



Polonia invadida por Hitler y Stalin, caricatura de Life 09/1939

DE LA IV INTERNACIONAL

26º Entrega

tado obrero, caracterizado por la expropiación y nacionalización de los medios de producción, y el aparato de estado y su régimen político, en manos del stalinismo, los trotskistas rechazaban el método subjetivista para resolverlo. Por este último camino, al desechar el punto de vista de clase, se negaban a defender a la URSS en caso de un ataque imperialista, abandonando las conquistas indiscutibles de la clase obrera rusa y mundial. Trotsky explicaba este fenómeno, mostrando la superioridad de la dialéctica materialista para explicar los hechos y delinear las perspectivas, cuya principal característica era que era un fenómeno nuevo y muy distinto a la "norma" programática. En varias discusiones tomó la analogía con los sindicatos dada su larga historia y tradiciones (sindicatos dirigidos por variantes reformistas, combativas, reaccionarias, etc.) que nadie dudaba en apoyar si uno de ellos era atacado por la patronal aún cuando estuviese dirigido por un burócrata reaccionario. Así al igual que en los sindicatos: *"la función de Stalin como la de Green [presidente conservador de la Federación Norteamericana del Trabajo (AFL)] tiene un doble carácter, Stalin sirve a la burocracia y por lo tanto a la burguesía mundial; pero él no puede servir a la burocracia sin defender la base social que la burocracia explota en su propio interés. Hasta ese punto, Stalin defiende la propiedad nacionalizada contra los ataques imperialistas y contra las capas demasiado impacientes y avaras de la burocracia misma. Sin embargo, él lleva a cabo esta defensa con métodos que preparan la destrucción general de la sociedad soviética. Es exactamente por esto que la camarilla stalinista debe ser derrocada, pero es el proletariado revolucionario quien debe hacerlo. El proletariado no puede subcontratar este trabajo a los imperialistas".*[6]

Luchando contra la corriente

En este panorama reaccionario, en discusiones con dirigentes de la IV Internacional sobre los problemas de construcción y la falta de progresos de algunas secciones, Trotsky explicaba que la razón más general radicaba en el decaimiento general del movimiento obrero en los últimos quince años y que encontraba su más aguda expresión en la terrible desproporción entre la tarea de los revolucionarios y los medios que disponían. Aún cuando las ideas de la IV Internacional se demostraran correctas, *"las masas no se educan a través de una concepción teórica previsora sino por el conjunto de las experiencias que viven. (…) Debe haber un cambio en la concepción de la clase, en sus sentimientos, en sus simpatías, cambio que nos dará la oportunidad de alcanzar un gran éxito político".*[7]

Esto tampoco significaba aceptar con impotencia las crisis que podían atravesar los grupos o dejar pasar oportunidades que, si bien desde el punto de vista de la revolución no implicaran una gran diferencia, eran enormes, desde el punto de vista de la preparación del trabajo hacia la guerra: *"Si la guerra comienza ahora, y parece que va a empezar, durante el primer mes perderemos las dos terceras partes de lo que actualmente tenemos en Francia. Se dispersarán. Son jóvenes y serán movilizados. Subjetivamente, muchos permanecerán fieles a nuestro movimiento. Aquellos que no sean arrestados y que se queden, no sé cuantos, tres o cinco, estarán absolutamente aislados. Sólo después de algunos meses comenzarán a manifestarse a gran escala y en todas partes la crítica y el disgusto -en un hospital, en una trinchera, en una mujer de pueblo- nuestros aislados camaradas encontrarán una atmósfera distinta y dirán una palabra de estímulo. Y el mismo desconocido camarada de alguna sección de París se convertirá en líder de un regimiento, de una división, y se sentirá un poderoso líder revolucionario. Este cambio tiene que ver con las características de nuestra época."*[8]

[1] El 1º de septiembre, Alemania invadió Polonia por occidente –dando comienzo a la Segunda Guerra Mundial- y poco después la URSS ocupaba lo que quedaba de dicho país, por oriente.
[2] León Trotsky, Su Moral y la Nuestra. Se puede consultar en Clásicos León Trotsky en www.ceip.org.ar.
[3] Ibídem.
[4] Ibídem.
[5] León Trotsky, En defensa del marxismo, ídem anterior.
[6] León Trotsky, Escritos León Trotsky 1929-1940, ¿Ni un estado obrero ni un estado burgués?, 25/11/37. La perspectiva que venían levantando los trotskistas era la de una revolución política que, corregiría las deformaciones de la burocracia y restablecería la perspectiva socialista internacional (ver León Trotsky, La Revolución Traicionada).
[7] León Trotsky, Escritos…., Luchando contra la corriente, abril 1939.
[8] Ibídem.

PROXIMA ENTREGA
La guerra y la IV Internacional

La crisis de la sección china ante la guerra sino-japonesa

Se sentía aún el peso de la terrible derrota de la Segunda Revolución China, cuando en 1931, luego de arduas discusiones, los oposicionistas chinos se unificaron fundando la Liga Comunista de China, como vimos en otra entrega. En mayo de ese año, Japón invadió Manchuria, anticipando el conflicto de los años por venir. La joven organización trotskista enfrentó desde sus inicios numerosos enemigos: la policía de los protectorados extranjeros (de Francia e Inglaterra), la represión del Kuomintang y la persecución incesante del stalinismo. Sorteando numerosos obstáculos, se esforzaron por difundir las posiciones del marxismo revolucionario mediante distintas publicaciones, llegando incluso a traducir y editar trabajos de Marx, Lenin y Trotsky, aparte de sus propias elaboraciones. Sin embargo, la guerra entre China y Japón desataría una profunda crisis en las filas trotskistas[1].

por **BARBARA FUNES**

Bajo fuego

ANTE LA invasión japonesa a Manchuria, los trotskistas, en su periódico Chispa[2], urgían a los partidos comunistas a forzar a la URSS y al movimiento comunista internacional a apoyar a China en su lucha contra Japón, mientras que en su política interna llamaban a la movilización de los obreros de las ciudades, a la ligazón de los soviets campesinos del Partido Comunista Chino (PCCH) con el movimiento obrero urbano y a la unidad de las filas comunistas. En octubre de 1932, la represión descargó un nuevo golpe sobre la Liga Comunista: sus principales dirigentes fueron encarcelados por las autoridades del gobierno nacionalista, entre ellos Peng Shu Tsé[3] y Chen Tu Shiu[4]. Este último, en 1936, luego de los primeros juicios de Moscú, puso en duda la caracterización de la URSS como un estado obrero degenerado, haciendo hincapié en que allí la clase obrera había sido completamente desplazada del aparato del estado, y propuso una nueva definición: un *"estado burocrático"*[5]. Algunos meses más tarde, en un estudio dedicado al desarrollo de la democracia, Chen atacó la tradicional concepción de la democracia como una forma de dominación de la burguesía; la democracia como un indicador del carácter del estado (progresivo o reaccionario) no tenía un carácter de clase en sí mismo en su opinión. Se estaba gestando la crisis de la sección china.

El estallido de la guerra y la crisis

La guerra sino-japonesa estalló como tal en julio de 1937 con la invasión del norte y el este de China por parte de Japón. Este conflicto fue una anticipación de la Segunda Guerra Mundial y generó profundas discusiones entre los trotskistas chinos, determinadas por la caracterización de la guerra mundial, la próxima intervención de EE.UU. contra Japón y su relación con el carácter progresivo de la resistencia china. Nacieron así tres alas: una liderada por Peng Shu Tsé y Li Fu Jen, otra dirigida por Chen Tu Shiu y otra impulsada por Wang Fanxi.

La posición de Peng Shu Tsé y Li Fu Jen se basada en un artículo donde Trotsky afirmaba que *"Si existe en el mundo una guerra justa, esa es la guerra del pueblo chino contra sus opresores. Todas las organizaciones obreras, todas las fuerzas progresistas de China, sin abandonar su programa ni su independencia política, deben cumplir hasta el final su deber en la guerra de liberación, independientemente de su actitud con respecto al gobierno de Chiang kai Shek"*[6]. Li Fu Jen[7] sostuvo ante la Conferencia de Fundación de la IV Internacional: *"Japón, el eslabón más débil del imperialismo mundial, busca superar su estado de decadencia por medio de una guerra colonial. Los imperialistas japoneses, al invadir China, han provocado una campaña defensiva que, a pesar de su debilidad y de la insuficiencia que le da la dirección del Kuomintang, toma el carácter de una guerra de liberación nacional. Al mismo tiempo Japón, al continuar con su guerra de pillaje, ha acentuado los antagonismos interimperialistas que empujan a la humanidad hacia una nueva guerra mundial"*[8]. La invasión nipona generó un movimiento antiimperialista que impuso al régimen del Kuomintang el abandono de su política de "no-resistencia" que hasta ese momento había tenido frente a las reiteradas incursiones militares japonesas. Ante este giro, los revolucionarios volvieron a diferenciarse de la política del stalinismo: *"El imperioso deber del proletariado internacional, y especialmente, de la vanguardia revolucionaria, es el de apoyar la lucha de China contra Japón. El crimen de los stalinistas consiste, no en la ayuda y la participación en la lucha de China, incluso bajo la dirección del Kuomintang, sino en el abandono de la lucha de clases, en el abandono de los intereses de las masas explotadas, en la capitulación política frente al Kuomintang, en la abdicación del derecho de movilización independiente de las masas contra el invasor japonés, en la renuncia a la crítica revolucionaria de la dirección de la guerra por el Kuomintang, en reforzar la dictadura de Chiang Kai Shek, en apoyar y en difundir la ilusión de que el Kuomintang y la burguesía nacional pueden dirigir la guerra de una manera eficaz y hacia un final victorioso."*[9] Para poder derrotar al Kuomintang era indispensable ganar influencia y prestigio en el proletariado y en el ejército, y ser los mejores combatientes en la lucha militar contra la invasión extranjera, y en la lucha política contra las debilidades, las deficiencias y las traiciones del gobierno burgués. En China el proletariado podría ganarse al conjunto de las masas populares demostrando que era la única clase capaz de llevar al triunfo en una guerra de liberación nacional.

Chen Tu Shiu partió de afirmar, al igual que Trotsky, el carácter progresivo de China contra Japón. Pero caracterizó la guerra mundial que se avecinaba como un choque entre las potencias democráticas y el Eje fascista. Sostenía que en los países democráticos como Inglaterra y Francia, la política de los revolucionarios debía focalizar la participación en un frente único con la burguesía contra el fascismo, renunciando a continuar con la lucha de clases al interior de los países "democráticos". Esta posición lo llevó a absolutizar la política de frente único en China, dejando de lado la independencia política de la clase obrera y la necesaria oposición al gobierno de Chiang Kai Shek.

Wang Fanxi[10] y sus seguidores, por el contrario, partían del carácter interimperialista de la guerra mundial para plantear un cambio en relación a la política del grupo en el conflicto sino-japonés. Sostenían que si el ejército de EE.UU. intervenía contra el ejército japonés y se transformaba en su principal oponente, la guerra cambiaría de carácter y se transformaría en una guerra entre EE.UU. y Japón con China como agente menor del bando norteamericano. En tal caso, había que adoptar una posición derrotista de ambos bandos, o sea, transformar la guerra en guerra civil, ya que el enemigo principal de la clase obrera era su propia burguesía, sin distinguir si se trataba de países imperialistas, semicolonias o colonias, factor que determina distintas tácticas de intervención.

La lucha fraccional se precipitó en la II Convención nacional de la Liga Comunista en julio de 1941. La resolución aprobada allí, titulada *"Nuevas actitudes y políticas hacia la guerra germano-soviética y la venidera guerra entre EE.UU. y Japón"* refleja ba la posición mayoritaria del grupo de Peng. Sostenía que los destinos de la guerra antijaponesa de China y la guerra antialemana de la URSS estaban entrelazados. Ambas guerras eran justas, y los trabajadores chinos y soviéticos podrían triunfar por la vía de la victoria militar; por el contrario, en Japón y Alemania, los trabajadores deberían colaborar en el triunfo de China y de la URSS saboteando la maquinaria militar de su propio país. Nadie apoyó la visión de Chen y Wang fue respaldado por unos pocos militantes.

[1] Este artículo está basado en el Ensayo Introductorio de Gabriela Liszt al libro Guerra y Revolución. Ediciones CEIP "Leon Trotsky" 2004.
[2] De acuerdo con Robert Alexander, se trataría de un periódico de circulación ilegal.
[3] Peng Shu Tsé (1895-1983): dirigente trotskista chino. Ver Demian Paredes, LVO 289 "A 70 años…".
[4] Chen Tu Shiu (1879-1942): fundador del Partido Comunista, fue parte de la Oposición de Izquierda China. Sin embargo, rompió con el trotskismo pocos años antes de su fallecimiento. Ver Demian Paredes, op. cit.
[5] Ver "Chen Tu Shiu y la IV Internacional, 1937-1942", Pierre Broué.
[6] Ouevres, 14, 30 de julio de 1937, p. 216.
[7] Li Fu Jen (1901-1988): militante de origen británico, residió en China siendo un miembro activo de la Oposición de Izquierda. Luego vivió en EE.UU. donde fue dirigente del SWP.
[8] Li Fu Jen, "Resolución sobre la lucha de clases y la guerra en Extremo Oriente", en La fundación de la IV Internacional y el Programa de Transición.
[9] Li Fu Jen, op. cit.
[10] Wang Fanxi (1907-2002): miembro del PC chino, más tarde se unió a las filas de la Oposición de Izquierda. Estuvo preso entre 1931 y 1937. Se exilió en 1949, luego del triunfo de Mao.

PARA LA DOCENCIA DE CAPITAL NO HAY AUMENTO NI PRESUPUESTO, PERO HAY PALOS

Con los docentes ganarle a Macri

por **VIRGINIA PESCARMONA**
Corriente 9 de abril / Lista Marrón-UTE

EN LA primera jornada del contundente paro de 48hs, se realizó una importante movilización a la Jefatura de Gobierno, de miles de docentes. Las amenazas del gobierno macrista redobló la bronca y la docencia salió a la calle.

Al terminar el acto cerca de mil docentes de las asambleas de distrito, autoconvocados, y el sindicato ADEMyS definimos movilizarnos hacia el Ministerio de Educación de la Ciudad. Al querer pasar por el costado de la casa rosada, un vallado policial frenó la marcha y enseguida la guardia de infantería empezó a golpear, empujar, y se llevó preso al compañero Jorge Adaro, de Lista de Maestros.

Sin dudar los y las docentes allí convocados nos movilizamos hacia la comisaría 2ª para exigir a libertad del compañero, que se efectivizó en dos horas.

Mientras tanto seguíamos también preocupados por el estado de salud de dos compañeros docentes que fueron hospitalizados por los palazos de la Federal.

El Gobierno de la Ciudad, que ataca a los docentes y su derecho a huelga y a luchar, como el Gobierno Nacional de quién depende la Policía Federal, son los responsables de estos hechos.

Por eso, en el marco de que el gobierno pretende mantenerse inamovible en su decisión de no girar un peso más a la educación pública, mientras sigue entregando cientos de millones de pesos para las privadas, cuando amenaza con descuentos, extensión del calendario escolar, y también reprime a los que nos movilizamos, tenemos que profundizar el plan de lucha.

Hay que impulsar la participación masiva este jueves 16 en la clase pública en el domicilio de Macri. En la puerta del Canal América donde el Jefe de Gobierno almorzará en el programa de Mirtha Legrand y haremos un escrache.

La docencia viene expresando contundentemente la fuerza para luchar, hay que doblar la apuesta para ganarle a Macri, Narodowsky y cía. Necesitamos continuar los paros en forma progresiva. Plata hay. No podemos permitir más recortes, más ajuste en los salarios, baja de contratos y de becas, alimentos de pésima calidad para los/as estudiantes.

Hay que seguir desarrollando actividades por distrito, como los escraches, las caravanas, radios abiertas, discusión con las familias, etc.

Hay que seguir desarrollando la organización en los distritos, discutiendo en asambleas.

Necesitamos hacer una gran asamblea abierta participando masivamente de la convocatoria del jueves 16 en el Joaquín V. González, y allí discutir cómo imponemos la continuidad de las medidas, la profundización del plan de lucha, para proponernos luchar y ganar.

Por un salario igual a la canasta familiar

Basta de precarización y ajuste

No a los descuentos

No a la extensión del calendario escolar

Basta de represión, persecución y amenazas.



Solidaridad

Que se exprese la solidaridad docente y se conforme un fondo de lucha.

FRENTE A la amenaza de descuentos, que encontró apoyo en el fallo judicial del fiscal general Eduardo Álvarez, considerándolos legales, tenemos que apelar a la solidaridad de todos los compañeros y compañeras docentes del país, y las más variadas iniciativas para poner en pie un fondo de lucha, para que ningún docente deba abandonar la lucha por los descuentos. La docencia porteña ha dado una importante lección ante las duras luchas del 2007 de Neuquén, Salta y Santa Cruz, juntando miles y miles de pesos para los fondos de huelga, haciendo peñas, vendiendo bonos, colectas, etc. Debemos apelar a estas acciones, y a la unidad con la comunidad que apoya nuestro reclamo y es parte interesada de nuestra lucha.

Habla Jorge Adaro, maestro golpeado y detenido

EN EL día de hoy, al finalizar la concentración frente a la Jefatura de gobierno, en el marco del paro por 48hs, algunos docentes nos quedamos a realizar una asamblea de manera espontánea y, entre otras cosas, decidimos marchar hacia el Ministerio de Educación de la Ciudad.

La policía de Cristina, al servicio de Macri, cuando bordeábamos la Plaza de Mayo nos cortó el paso y nos reprimió. El saldo fue de dos compañeros heridos y un detenido, que soy yo.

Esto vuelve a demostrar que en la Ciudad hay acuerdo con la Nación en reprimir y judicializar toda lucha emprendida por los trabajadores.

Se llevará a cabo una asamblea de maestros de la capital donde tendremos que discutir seriamente cómo seguir enfrentando a un gobierno que no sólo desprecia a los trabajadores, negándose a ajustar los salarios comidos por la inflación, sino que deja en claro que utilizará cualquier medio para frenar nuestra protesta.

Jorge Adaro, miembro de la Junta de Clasificación zona II

Marcha de Fate contra los ataques

LOS COMPAÑEROS de FATE nos han hecho llegar un comunicado de la marcha del SUTNA San Fernando que en su encabezado dice:

"El día 09/10 se realizó una movilización donde marcharon mas de 800 compañeros hacia la Secretaria de Derechos Humanos de la Nación. Nos recibió el Sub secretario, Dr. Luis Alen, donde se comprometió a estudiar todas las denuncias sobre persecución, discriminación y sobre la necesidad del retiro de la policía de las instalaciones de la empresa".

Junto a esta delegación de obreros de Fate participó el Dr. Rubén Tripi, abogado del Ceprodh y colaborador del SUTNA San Fernando. Hubo diversos oradores en el acto frente a la Secretaría en calle 25 de mayo, en plena City porteña, donde se reafirmó la voluntad de luchar junto a los compañeros del neumático de FATE y en defensa de la Seccional San Fernando, contra los desafueros de los delegados y contra todo tipo de persecución. Por ese motivo se citó a nueva reunión del comité de lucha y coordinación que se realizará este viernes 17 de octubre a las 16 hs. en SUTNA San Fernando.



Afiche del PTS: 50.000 ejemplares en las principales ciudades del país

CHARLA-DEBATE

La crisis internacional se profundiza

EL CAPITALISMO NO VA MAS

QUE GOBIERNEN LOS TRABAJADORES

Ciudad de Buenos Aires	La Plata
Sabado 18 a las 15 hs	**Viernes 17 a las 18 hs**
Panelistas: **Christian Castillo, Raúl Godoy**	Panelista: **Christian Castillo**
Facultad de Ciencias Sociales, Sede Ramos Mejía, Franklin 54-Aula 201	Facultad de Humanidades, Calle 48 entre 6 y 7
Organiza: PTS de la Ciudad de Buenos Aires	Invita Agrupación Estudiantil En Clave ROJA